

SIGNIFICADO DEL PODER CONYUGAL PARA MEXICANOS

Martha Patricia Bonilla Muñoz
Patricia Andrade Palos
Alba Hernández Robledo

Sinopsis

El objetivo del presente estudio fue conocer el significado psicológico del poder conyugal que tienen sujetos mexicanos, para lo cual se aplicó la técnica de redes semánticas a 60 sujetos casados, 30 hombres y 30 mujeres. Se describen los resultados por sexo, número de hijos y trabajo remunerado y no remunerado en el grupo de mujeres. Los resultados generales muestran que el poder conyugal significa respeto, responsabilidad, decisión, mando, amor y autoridad.

Términos clave: <poder conyugal> <pareja> <redes semánticas> <mujeres>

Abstract

The aim of this work is to know the psychological mean of conyugal power in mexican people, it was used the semantic technique in 60 marry people, 30 men and 30 women. The results describe by gender, sons number women that work and not work. In general the results show that conyugal power means respect, dominion, decision responsibility, love and authority.

Key terms: <conyugal power> <couple> <semantic technique> <women>

Introducción

Los filósofos definían el poder como el “ser”, no se puede ser sin poder, es decir, el poder es una expresión del propio proceso de vida.

Para la Real Academia, el poder es definido como dominio, imperio, facultad para mandar o ejecutar una cosa, es la capacidad y/o habilidad para causar o prevenir un cambio (Hoffs, 1984).

El poder es la energía necesaria para crear, sostener o impedir cambios en la voluntad de otros (Weber, 1974; Clark, 1976). Éste se encuentra intrínseco en cualquier relación que el ser humano establece con su medio, a través del status, la autoridad y el prestigio; es cualquier conducta a través de la cual se logra que otros hagan lo que nosotros como individuos queremos (Hoffs, 1984; Díaz-Guerrero y Díaz-Loving, (1988).

May, (1972), White (1980) Shalom y Sagiv (1995) coinciden al señalar que el poder es un simple ejercicio de la fuerza, presión, control y dominancia que en la mayoría de los casos se da unilateralmente como una forma de interacción complementaria donde la autoridad de uno se rige gracias al crédito, credibilidad y a la sumisión que el otro le confiere.

En México, Díaz-Guerrero y Díaz-Loving, (1988) señalan que el poder parece ser más bien una dimensión híbrida de amor y poder explicándolo como un proceso histórico en donde el poder estaba en manos del hombre y el amor en manos de la mujer, de ahí que el varón obtenía el amor de la mujer a través de una mezcla de poder y amor y la mujer adquiriría poder a través de su conducta amorosa.

Sin embargo, autores de otras culturas (May, 1972; Hoffs, 1984) mencionan que el poder y el amor generalmente se han relacionado como opuestos, es decir, a más poder menos amor y a más amor menos poder, por lo que mientras más desarrollada esté la capacidad de amar de un ser humano menor será su interés por el poder.

Es así como el poder puede conducir a la violencia mientras que el amor acerca a la igualdad, señalando que cuando una persona ama a otra se deja influir tratando de hacer y satisfacer los deseos de aquel a quien ama.

En la relación de pareja existen muchos constructos tales como el amor, la comprensión y la comunicación que hacen de esta una vida satisfactoria para los cónyuges; sin embargo, los celos, la infidelidad y el manejo inadecuado del poder, entre otras, pueden llegar a causar desajustes en la pareja hasta la disolución del vínculo.

El poder conyugal ha sido explicado a través de la teoría de recursos que señala a éste como el control en la toma de decisiones y que es ejercida por el cónyuge que contribuye con mayores recursos en dinero, educación y status ocupacional al matrimonio (Blood y Wolfe, 1960).

En México, el poder conyugal ha sido poco estudiado, Rivera, Díaz-Loving, Sánchez, Ojeda, Lignan, Alvarado y Avelarde (1994) realizaron un estudio para conocer el significado de poder en hombres y mujeres solteros y casados; sus resultados principales señalaron que el significado difiere por sexo, que la riqueza semántica es mayor en las mujeres que en los hombres y que éstos dan más definidoras negativas. El poder significa amor, comunicación, comprensión y confianza para las mujeres solteras y casadas; mientras que para los hombres significa respeto, comprensión y unión. Cabe destacar que la palabra estímulo fue simplemente poder.

Dado que existen diferentes tipos de poder según Collins y Raven (1969) poder coercitivo, poder legítimo, encubierto, etc. se diseñó el presente estudio con el fin de conocer el significado de poder conyugal que tienen hombres y mujeres casados para contar con elementos culturales que permitan construir instrumentos que midan el poder conyugal y posteriormente relacionarlo con otros aspectos de la vida de pareja

Método

Sujetos

Participaron en el estudio 60 sujetos seleccionados de manera no aleatoria 30 hombres y 30 mujeres casados con una edad promedio de 39.9 años, 9.8 años de casados, distribuidos en cuatro grupos de acuerdo al número de hijos (sin hijos, con un hijo, con dos hijos y con tres o más hijos).

Instrumento

Para conocer el significado de poder conyugal se utilizó la técnica de redes semánticas de Figueroa, González y Solís (1981) que consiste básicamente en pedir a los sujetos que escriban todas aquellas palabras que se relacionen o bien que definan la palabra estímulo que en este caso fue "Poder Conyugal", inmediatamente después se les pidió que ordenaran jerárquicamente todas las palabras que anotaron poniendo el número uno a la palabra que consideraran la más importante, el número dos a la que le siguiera en importancia y así sucesivamente.

Resultados

Una vez aplicados los cuestionarios se analizaron con base en los criterios establecidos por Figueroa y col. (1981) para elaborar categorías semánticas; primero se calculó el valor de J que es el

total de definidoras para cada estímulo, después se calculó el valor de M que equivale a las frecuencias de las palabras definidoras por la jerarquía asignada, posteriormente se eligieron las 10 primeras definidoras con más peso semántico. También se calculó el valor de G que indica la densidad de la red y el valor de FMG que se refiere a la distancia semántica de las palabras definidoras.

Este procedimiento se hizo comparando el género, los años de casados, el número de hijos y trabajo remunerado y no remunerado en el grupo de mujeres.

Comparación por género

Como se puede apreciar en los cuadros 1 y 2, las definidoras comunes en hombres y mujeres fueron: Amor, respeto, responsabilidad, decisión y mandar o mando aunque en diferente orden. Asimismo, el grupo de mujeres mencionó autoridad, fuerza, fortaleza unión y comprensión. Las definidoras diferentes en el grupo de hombres fueron: comunicación, compartido, acuerdo, poder y trabajo. La riqueza de la red (valor J) fue ligeramente mayor en los hombres que en las mujeres, no así en la densidad (valor G) y la distancia semántica, ya que en las mujeres fue mayor que en los hombres.

Cuadro 1. SIGNIFICADO DE PODER CONYUGAL EN MUJERES

DEFINIDORA	M	G	FMG
RESPETO	48		100%
RESPONSABILIDAD	45	3	93.5%
AUTORIDAD	41	4	85.41%
DECISIÓN	40	1	83.33%
FUERZA	34	6	70.83%
MANDO	30	4	65.50%
FORTALEZA	28	2	58.33%
UNION	27	1	56.25%
COMPRENSIÓN	24	3	50.00%
AMOR	20	4	41.66%

Cuadro 2. SIGNIFICADO DE PODER CONYUGAL EN HOMBRES

DEFINIDORAS	M	G	FMG
COMUNICACIÓN	38		100%
AMOR	30	8	78.94%
RESPETO	30	0	78.94%
COMPARTIDO	28	2	73.68%
ACUERDO	28	2	73.68%
RESPONSABILIDAD	26	2	68.42%
MANDAR	25	1	65.78%
DECISIÓN	23	2	60.52%
PODER	23	0	60.52%
TRABAJO	22	1	57.89%

Comparación por número de hijos

En los cuadros 3, 4, 5, y 6 se muestran las redes de los cuatro grupos (sin hijos, con un hijo, con dos hijos y con tres o más hijos) en donde las definidoras comunes fueron: comunicación para las parejas sin hijos, con un hijo y con tres o más hijos; la definidora respeto sólo se encontró en el grupo sin hijos y en el que tiene tres o más hijos; por otra parte, la autoridad la mencionaron las parejas sin hijos y con dos hijos; las parejas sin hijos y con un hijo incluyeron responsabilidad para definir el poder conyugal; las personas con dos y tres o más hijos, indicaron amor en esta definición. Asimismo, se encontraron coincidencias entre las personas con un hijo y las que tienen tres o más hijos en la definidora

decisión; la palabra mandar se encontró en el grupo sin hijos y en el de tres o más hijos. En el caso de las personas que no tiene hijos aparecen las definidoras acuerdo, equilibrio, estabilidad y derecho, no así en los otros grupos; en el grupo formado por personas con un hijo estas incluyeron definidoras tales como fortaleza, mantener, libertad, orden, fantasía, unión y protección además de las ya mencionadas; por otra parte los sujetos que tiene dos hijos incluyeron fuerza, comprensión igualdad, confianza, fracaso, sinergia y límite, mientras que las definidoras sexo, obediencia, guiar a los hijos, educación y ayuda sólo aparecen en los grupos que tienen tres o más hijos.

Cuadro 3. SIGNIFICADO DE PODER CONYUGAL EN PERSONAS SIN HIJOS

DEFINIDORA	M	G	FMG
RESPONSABILIDAD	45		100%
COMPARTIR	19	26	42.22%
COMUNICACIÓN	18	1	40.00%
ACUERDO	18	1	35.55%
EQUILIBRIO	16	2	28.88%
RESPECTO	13	3	26.665
ESTABILIDAD	12	1	22.22%
DERECHO	10	2	22.22%
AUTORIDAD	10	0	22.22%
MANDAR	10	0	22.22%

Cuadro 4. SIGNIFICADO DE PODER CONYUGAL EN PERSONAS CON UN HIJO

DEFINIDORA	M	G	FMG
DECISIÓN	26	0	100
FORTALEZA	21	5	80.76
MANTENER	17	4	65.38
RESPONSABILIDAD	16	1	61.53
LIBERTAD	10	6	38.46
ORDEN	10	0	38.46
FANTASÍA	10	0	38.46
UNION	10	0	38.46
COMUNICACIÓN	10	0	38.46
PROTECCIÓN	10	1	34.61

Cuadro 5. SIGNIFICADO DE PODER CONYUGAL EN PERSONAS CON DOS HIJOS

DEFINIDORA	M	G	FMG
AUTORIDAD	51		100
FUERZA	27	24	52.94
COMPRENSIÓN	24	3	47.05
AMOR	20	4	39.21
IGUALDAD	20	0	39.21
COMPARTIDO	15	5	29.41
CONFIANZA	15	0	29.41
FRACASO	14	1	27.45
SINERGÍA	10	4	19.60
LÍMITE	10	0	19.60

Cuadro 6. SIGNIFICADO DE PODER CONYUGAL EN PERSONAS CON 3 O MÁS HIJOS

DEFINIDORA	M	G	FMG
MANDAR	38		100%
SEXO	25	7	65.78%
OBEDIENCIA	21	4	55.26%
AMOR	20	1	52.63%
COMUNICACIÓN	20	0	52.63%
DECISIÓN	19	1	50.00%
GUIAR HIJOS	18	1	47.36%
EDUCACIÓN	17	1	44.73%
AYUDA	14	3	36.84%
RESPECTO	12	2	31.57%

Cuadro 7. SIGNIFICADO DE PODER CONYUGAL EN MUJERES CON TRABAJO REMUNERADO

DEFINIDORA	M	G	FMG
AUTORIDAD	38		100
RESPECTO	34	4	89.47
COMPARTIR	32	2	84.21
SUPERIORIDAD	32	2	78.94
UNIÓN	32	0	78.94
EDUCACIÓN	27	3	71.05
FUERZA	26	1	68.42
RESPONSABILIDAD	25	1	65.78
COMUNICACIÓN	19	6	50
DINERO	15	4	39.47

Cuadro 8. SIGNIFICADO DE PODER CONYUGAL EN MUJERES SIN TRABAJO REMUNERADO

DEFINIDORA	M	G	FMG
TOMA DE DECISIÓN	37		100
SUMISIÓN	31	6	83.78
MANDO	26	5	70.27
AUTORIDAD	20	6	54.05
FUERZA	18	2	48.64
COMPRENSIÓN	18	0	48.64
RESPETO	17	1	45.94
OBEDECER	15	2	40.54
PAREJA	14	1	37.83
GUÍA	10	4	27.02

DISCUSIÓN

En términos generales se puede apreciar que el significado de poder conyugal es similar al de poder en general, ya que los resultados de este estudio demostraron que tanto para los hombres como para las mujeres el poder conyugal significa amor, respeto, responsabilidad, decisión y mando, lo cual coincide por un lado con algunas definidoras del estudio de Rivera y colaboradores (1994) y por otro con los postulados de Díaz-Guerrero y Díaz-Loving (1988), quienes afirman que en México el poder es una dimensión híbrida de amor y poder.

También hubo diferencias importantes en hombres y mujeres, los hombres relacionan el poder conyugal con comunicación, compartido y acuerdo mientras que las mujeres hacen referencia a autoridad, decisión, fuerza, mando y fortaleza, lo cual puede explicarse por la situación de dominio a que ha sido sometida la mujer en la relación conyugal (Díaz-Guerrero, 1982).

En contraste con el estudio de Rivera y colaboradores (1994) quienes encontraron como principales definidoras de poder en las mujeres casadas, el amor, la comprensión y la comunicación y la confianza, en este estudio sólo aparecen las definidoras amor y comprensión mas no como definidoras principales.

En el caso de los hombres también se encontraron diferencias importantes ya que las definidoras más significativas en el estudio de Rivera y colaboradores (1994) fueron comprensión, unión, apoyo y amor, mientras que en presente estudio resultaron ser comunicación, amor, respeto y compartido. Estas diferencias pueden deberse a los distintos estímulos utilizados en ambos estudios.

Al comparar el significado del poder conyugal por número de hijos, las parejas sin hijos hacen referencia al acuerdo, equilibrio y estabilidad, no así en los otros grupos, lo cual puede explicarse por la etapa de adaptación y transición en la que se encuentra en donde el poder se empieza a establecer

por parte de cada uno de los cónyuges (Barragán, 1987).

Posteriormente con la llegada del primer hijo se hace referencia al poder conyugal en términos de decisión y fortaleza, etapa en la que según Barragán (1987) el poder se define como complementario en la pareja; con dos hijos destaca el significado de autoridad en el poder conyugal, quizás porque el poder familiar se ve amenazado por los hijos que retan la autoridad de los padres. En las personas que tienen tres o más hijos el mandar se vuelve significativo en el poder conyugal, donde aunque éste se encuentre ya establecido, está fuertemente influido por los hijos.

Finalmente al comparar el significado del poder conyugal en mujeres con y sin trabajo remunerado, destaca la importancia que dan las mujeres que tienen un trabajo remunerado a las definidoras: autoridad, respeto, compartir, superioridad y unión; mientras que las mujeres que no tienen un trabajo remunerado dan más importancia a la toma de decisiones, sumisión, mando, autoridad y fuerza. Estos resultados muestran los cambios que se están gestando en la vida conyugal de las parejas, como producto del incremento de la inserción de la mujer en el mercado laboral.

Los resultados de este estudio aportan elementos que deben tomarse en cuenta para la elaboración de instrumentos de medición que permitan evaluar el poder ejercido dentro de la pareja y a su vez relacionarlo con otros factores determinantes de la relación de pareja.

Referencias

- Barragán, M. (1987) Asociación Mexicana de Terapia de Pareja. Apuntes de clase
- Blood, R. y Wolfe, D. (1960) *Husbands and Wives: The Dynamics of Married Living*. Glencoe III: Free Press
- Clark, K. B. (1976) *El patetismo del poder*. México: Fondo de Cultura Económico.
- Collins, B. y Raven, B. (1969) Group structure: Attraction, Coalitions, Communication and Power. *The Handbook of Social Psychology*. Vol. 4 156-183
- Díaz-Guerrero, R. (1982) *Psicología del mexicano*. México: Trillas
- Díaz Guerrero, R. y Díaz Loving, R. (1988) *El poder y el amor en México. La psicología Social en México*. Vol. 2 AMEPSO
- Figueroa, J., González, M. y Solís, V. (1981) Una aproximación al problema del significado: Las redes Semánticas. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol. 13, No. 3, 447-458.
- Grinberg, L; (1970) *Culpa y Guerra: El psicoanálisis frente a la guerra*. Ed Alonso.
- Hoffs, A. (1984) *Psicodinámica del Poder*. Tesis no publicada. Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México.
- May, R. (1972) *Power and Innocence*. Del Publishing Inc. N.Y.
- Raven, B., y French, J. (1959) *The Basis And Social Power*. *Studies in Social Power*.
- Rivera, S., Díaz Loving, R., Sánchez, R., Ojeda, A., Lignon, L., Alvarado, V. y Avelarde, P. (1994) *El amor y el poder en la relación de pareja. La psicología Social en México*. Vol. 4 AMEPSO
- Shalom, S y Sagiv, L. (1995) Identifying Culture-Specifics in the content and structure of values. *Journal of Cross-Culture Psychology*. Vol. 26 No. 1 92-116
- Weber, M. (1974) *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica
- White, G. (1980) *Inducing Jeausy: A power perspective*. *Personality and Social Psychology Bulletin*. Vol. 6, June, 222-227.
-