

Estudio de Seguimiento de Egresados. Disposiciones Deseables y Diseño Curricular

Oscar Soria Nicastro
Bertha Garibay Bagnis

Ponencia presentada en el V Congreso Mexicano de Investigación
Educativa, noviembre 1999, Aguascalientes

Antecedentes del estudio

Una universidad pública autónoma ¹, con una historia y un liderazgo unipersonal singular, como parte de su desarrollo institucional, decidió iniciar un proceso de cambio cualitativo, razón por la cual se condujeron una serie de investigaciones ² cuyos resultados ayudaran en la formulación de políticas y tomas de decisiones. Uno de tales estudios fue la primer investigación cíclica de seguimiento de egresados, diseñado y conducido en 1996, sintetizado y cuyos datos fueron puestos a disposición de las autoridades universitarias en 1997. En la actualidad (1999) algunos de sus resultados, son utilizados en el rediseño curricular a partir de nuevos perfiles identificados en dicha investigación.

A fin de llenar “vacíos de información” el llamado Informe Coombs (1991)³, sugería la realización de “estudios especiales”, el primero de los cuales era precisamente el de seguimiento de egresados. El Informe del ICED sugería entonces que:

“...cada universidad debería emprender un estudio de “seguimiento de egresados” periódico sobre una muestra representativa de sus egresados de postgrado y licenciatura de los últimos 10 años, con el fin de conocer sus empleos, ingresos e historias educativas posteriores a la fecha en que egresaron de la

universidad, e invitarlos a hacer comentarios retrospectivos que evalúen las deficiencias y ventajas de su experiencia universitaria. También para que hagan sugerencias sobre las formas de mejorar su universidad...”

La información obtenida será de gran valor para la universidad, en parte, porque se revelará si es competitiva o no. Recomendaba que la SEP y ANUIES asesorara a las universidades en aspectos técnicos como técnicas de muestreo, formato de cuestionarios, procesamiento de respuestas y presentación de informes finales (Op. Cit .pp. 54).

Los estudios de seguimiento de egresados son uno de los documentos institucionales clave requeridos por los CIEES (Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior) al evaluar la administración y gestión en las IES mexicanas (1997)⁴.

Para diseñar la encuesta se adaptó la metodología propuesta para los tracer studies o follow-up studies por G. Psacharopoulos (1982) ⁵ con los ajustes sugeridos por la realidad de la institución, su historia y necesidades futuras de cambio ⁶.

Respecto a la propuesta reciente (CUPIA-ANUIES) de un Diseño de un Esquema básico para los estudios de egresados elaborado por un grupo interinstitucional, el cuestionario tipo (Valenti y Varela, 1998), con similitudes y diferencias.

Objetivos del estudio

Los objetivos del estudio, que recibió apoyo de la SEP-SESI FOMES (1995), fueron de tipo exploratorio y cada uno está reflejado en las preguntas y respuestas de una sección del cuestionario ⁷:

- 1° Verificar los datos personales del egresado.
- 2° Identificar las diferentes cohortes por Facultad y carrera.
- 3° Identificar los estudios realizados después de egresados.
- 4° Conocer la situación laboral del egresado en cuanto a empleo y relación con su profesión. En esta sección se indagó que puesto ocupa, cuántas personas dependen de él y el tipo de decisiones que toma.
- 5° Conocer la historia laboral del egresado y sus antecedentes socioeconómicos.
- 6° Conocer los ingresos mensuales estimados de parientes y hermanos.
- 7° Conocer sus expectativas y preferencias al egresar.
- 8° Identificar los ciclos laborales del egresado.
- 9° Conocer los ingresos mensuales estimados del egresado.
- 10° Identificar las deficiencias que encontró en la formación recibida en la universidad, en conocimientos, destrezas y habilidades y actitudes y valores.
- 11° Calificar veinte disposiciones deseables ⁸ por importancia y énfasis. En esta última sección se sometieron a la evaluación de los egresados, una serie de disposiciones deseables para todo egresado de una universidad, identificadas en un estudio previo.

Como en todos los estudios de este tipo la "agenda secreta", consistió en: (a) contrastar con evidencia las opiniones dominantes hacia adentro de la propia universidad y en la comunidad, (b) iniciar el tránsito organizativo que va de la cultura de la opinión a la cultura de la evidencia.

Una de las opiniones dominantes era la del rumor de la universidad elitista, a la que sumaba el cargo gratuito de la universidad como una fábrica de desempleados.

Otra de las creencias dominantes era la existencia de un número indefinido de egresados, tres o cuatro veces más de lo que después se comprobó era su número real.⁹

De alguna manera éstas eran las verdaderas hipótesis que se debían contrastar, de cara a su legitimización frente a la comunidad, relación con la cual se alcanzaron notables progresos a partir de 1992 y a la fecha.

En cuanto al segundo objetivo los procesos de cambio cualitativo en las organizaciones (Garibay y Soria, 1999) ¹⁰, al implicar cambios de actitudes y enfrentar resistencias como inercia obstructiva de la burocracia (Argyris,1990)¹¹ requieren bastante más tiempo que un solo periodo rectoral de cuatro años, soportar las presiones de los grupos de poder internos y externos, e institucionalizarse sobreviviendo los procesos de sucesión, y se adecúan al momento en que viven en su ciclo organizacional (Miller, 1989)¹². Las innovaciones y los innovadores deben pagar su precio (Murakami,1993)¹³ y su continuidad puede ser un enigma.

Los encuestados contestaron la XI sección calificando Importancia y Énfasis sobre una escala tipo Likert de cinco posiciones, en la que el (3) es el punto medio. La lista contiene dos preguntas señuelo (14 y 18), insertadas para verificar si los encuestados contestaban mecánicamente o si los encuestadores hacían trampa contestando ellos el cuestionario.

Procedimientos

El punto de partida fue rescatar, con el apoyo de los Directores de las Escuelas y Facultades, los registros de alumnos y egresados que cada escuela fue construyendo por su cuenta¹⁴. Tales directorios nos condujeron a identificar un universo de unos 1100 egresados, de los cuales de 937 se obtuvieron sus domicilios. Ante el dilema de seleccionar una muestra representativa estadísticamente hablando, que satisfaría las evaluaciones de expertos e investigadores, pero que podía no convencer a la comunidad, se decidió el camino más largo pero más confiable, socialmente hablando, de aplicar la encuesta a todo el Universo. Las dimensiones cuantitativas de la

universidad y de sus egresados lo hacían factible, y (Tabla 1).
 permitieron encuestar al 62.64% de dicho universo

Tabla 1. Encuesta Permanente de Seguimiento de Egresados (1996-1997)
 Universidad Autónoma del Carmen
 Población y Muestra, por Unidades Académicas
 (Datos a 1996)

Facultades y Escuelas	Carreras ofrecidas	Cohortes	Nº Egr.	Nº Enc.	Muestra
C. Educativas	L.Pedagogía	1987-1991	125	84	67.2%
	L.Lengua Extranjera	a 1991-1995			
C. Pesqueras	Ing.Acuacultor	1984-1989 a	42	28	66.6%
	Ing.Pesquero	1989-1993			
Comercio y Administrac.	L.en Administración	1984-1989	374	228	60.95%
	Contador	a 1990-1995			
Derecho	L.en Informática	1990-1995	200	137	68.5%
	Abogado	1984-1989			
Enfermería	L.en Enfermería	a 1990-1995	13	2	15.4%
		1990-1994			
Ingenierías	IME	1990-1995	48	39	81.2%
		1989-1994			
Química	IMEE	a 1990- 1995	135	69	51.%
		1984-1989			
	Ing.Petroquímica	1990-1995	937	587	62.64%
	Ing.En Alimentos	a 1990-1995			
Totales:					

Debe considerarse que se trata de una institución autónoma joven en la que los estudios del nivel ISCED-CINE 6, datan oficialmente de 1979, pero que es hasta 1989 en que funcionan con regularidad y desde 1992 en plenitud.

Se construyó un directorio, se diseñó un programa (software) con una base de datos para procesar la información, se mapeó la ciudad con los domicilios de los egresados, y se reclutó, seleccionó y capacitó a un grupo de estudiantes voluntarios (60-80) de la Facultad de Comercio y Administración y de la Escuela Preparatoria, con un taller de 20 horas de trabajo¹⁵. Los capturistas de los datos fueron estudiantes de la carrera de Licenciado en Informática. A la fecha del estudio la institución no contaba con lector óptico, razón que influyó en la decisión de la entrevista estructurada.

Algunos resultados descriptivos: democratización y empleo.

El estudio arrojó datos que permiten describir el desempeño institucional y orientaron acciones energéticas posteriores (1997-1999) para remediar y corregir. El estudiantado proviene mayoritariamente de la clase media y media baja, con necesidades de generar ingresos a partir del cuarto semestre, pocos libros en su casa, y padres predominantemente analfabetas, semianalfabetas o analfabetas funcionales, o con estudios de primaria.

Las consideraciones aquí vertidas se refieren a los datos globales de la institución. Los cortes por Facultad y por cohortes, las comparaciones respectivas, similitudes y diferencias serían motivo de otro informe de investigación.

La mitad de los egresados son mujeres y la mitad se declaran solteros.

El 91% declara estar ocupado en actividades remuneradas; el 3.8% se dedica al hogar, el 3.8% se declaró desempleado.

El 73% trabaja en su profesión y el 19% declara no trabajar en aquello para lo cual estudió.

En cuanto a los ciclos de empleo, al egresar de la universidad el 81.7% estaba empleado o

autoempleado, y al mes de egresar el 100% declara haber conseguido un empleo.

El 79% de los egresados no estaba titulado en 1996, y entre 1997-1998 las titulaciones se multiplicaron el 606 %, comparadas con el año previo al estudio, al aprobarse nuevas formas de titulación y agilizar los trámites internos.

El 43.47% de los encuestados declaró trabajar en el sector privado de la economía, el 49.81 en los servicios públicos.

En cuanto al liderazgo de los egresados el 9.57% ocupa posiciones directivas, el 32% de mandos medios y el 59% subalternas, pero sólo el 17% no toma decisiones.

En cuanto al papel democratizador de la universidad, frente al cargo gratuito de elitismo, se encontró que el 90% de sus egresados son la primer generación que tiene acceso a la educación superior. Si consideramos la escolaridad de los padres, encontramos que el 66% es analfabeta, semianalfabeta, o analfabeta funcional. En las madres, es el 74%. Respecto a sus familias, encontramos que en el 45% el hijo mayor tiene título universitario, frente a solo el 9.5% de los padres.

Los egresados tienden a ganar el doble de los ingresos generados por sus familias, y una tercera parte está económicamente en condiciones de pagar una matrícula significativamente superior a la que pagaba, mientras que hay otra tercera parte que debería recibir apoyos para asegurar su permanencia en la universidad.

Las Deficiencias y las Disposiciones Deseables. Hallazgos

Nuestra reflexión central se ubica en dos objetivos del estudio, los cuales proporcionan una valiosa fuente de información para el rediseño curricular, a partir de la disonancia cognitiva (a la Festinger) que viven en su existencia los egresados, al pasar de la cultura de la universidad a la cultura del trabajo real (Ver Objetivos 10 y 11).

Los dos objetivos giran en torno a dos preguntas centrales ¿En que falló la universidad al no

prepararme adecuadamente para el trabajo? ¿Qué debió darme la universidad para prepararme adecuadamente para el mundo real al salir de la universidad?

Estas preguntas apuntan a cuestionar el ser, y quehacer medular de la universidad: (a) la actualización y pertinencia de sus planes y programas de estudio, (b) las calificaciones del personal docente; (c) el liderazgo de sus funcionarios, (d) el significado de los procesos de enseñanza centrados más en la docencia que en el aprendizaje, (e) las experiencias de aprendizaje centradas en el maestro conferencista, (f) la desconexión entre teoría y práctica, (g) la carencia de laboratorios equipo e instrumental para las prácticas, (h) la pobreza de los recursos de información bibliográfica.

Las disposiciones deseables propuestas en el estudio (Anexo I), fueron identificadas en un estudio realizado en 1990, a partir de la creación de escenarios futuros alternativos para el siglo XXI, en los que habrán de desempeñarse como profesionales los niños de que ingresaron a primero de primaria ese año. De alguna manera se pensó en un conjunto de destrezas y actitudes para hacer frente al cambio de era, de paradigmas, y la sobreabundancia de información en un entorno que puede ser hostil. Se consideró a la globalización como un dato del contexto al que se debe enfrentar afirmando, la propia cultura e identidad nacional.

La reacción de los egresados encuestados ante tales estímulos llama la atención sobre la aparición

entre sus preferencias de DD que tradicionalmente no han sido consideradas como misión de la universidad en su formación docente, como son (Anexo II): desarrollar una visión de futuro y un plan de vida, y la fuerza de carácter para enfrentar adversidades, en el trabajo y en la vida.¹⁶ Parece legítimo y obligado pensar acerca de la distancia—o disonancia— entre lo que sucede en la educación y lo que sucede en el mundo real. Esta brecha se angosta cuando se fortalece la vinculación con el sector productivo del entorno inmediato de la Universidad, y se redimensiona la función de extensión universitaria, como servicio a la comunidad.

Sugerencias para el rediseño curricular

1. La identificación de las disposiciones deseables (DD) que el egresado considera como esenciales para su inserción exitosa en el mundo del trabajo, las DD que la universidad dejó de desarrollar de manera suficiente, son un insumo poderoso para guiar los trabajos de los Comités de Diseño Curricular de las unidades académicas de una universidad y de sus Consejos Técnicos.

2. Traducir tales DD en los dominios de los aprendizajes: cognitivo -racional, psicomotor, axiológico - conductual, relacional - social y de comunicación, son un insumo para la organización de experiencias de aprendizaje significativas centradas en el alumno y no en el maestro.

Anexo I

Disposiciones deseables identificadas a partir de investigación acerca de la investigación y experiencia (Soria, Zamora, Mata, et al. 1990-1991. En Metodología para el Diseño curricular: Elaboración del Plan de Estudios de una Carrera. UAG. Septiembre 1991, pp. 28 y ss.)

Disposiciones deseables a desarrollar en cualquier profesionista universitario, traducidas en términos de Responsabilidades Profesionales y en Conocimientos, Destrezas, Actitudes, Relaciones y Comunicaciones. (Aquí se presentan sólo las DD identificadas).

1. Diseñar su proyecto de vida.
2. Interpretar objetivamente la cultura, la ciencia y la técnica.
3. Producir enunciados verdaderos.
4. Distinguir la validez de las teorías científicas.
5. Analizar la lógica de la Investigación científica.
6. Analizar la estructura lógica de los productos de la investigación científica.
7. Aprender cosas nuevas.
8. Producir innovaciones en su trabajo.
9. Generar métodos, procedimientos o técnicas para enfrentar situaciones imprevistas.
10. Conducirse solidaria y responsablemente.
11. Organizar y conducir personas hacia objetivos: liderazgo social con visión a largo plazo.
12. Actuar éticamente en su profesión.
13. Comunicarse en español con propiedad.
14. Leer y traducir en inglés.
15. Trabajar en equipo en organizaciones.
16. Solucionar problemas de la profesión.
17. Identificar e interpretar información necesaria y pertinente.
18. Cuidar y preservar el medio ambiente físico, ético y social.

Anexo II

Disposiciones deseables (DD) que debe desarrollar la universidad en sus egresados.

Basado en la encuesta de Seguimiento de Egresados (Soria y Garibay 1996-1997). En que se consultó el 60% del universo:

1. Desempeño de Calidad. (77%)
2. Aprender a Aprender. (74%)
3. Enfrentar Adversidad y Superar Obstáculos. (67%) *
4. Trabajar en equipo (66%)
5. Visión de Futuro (Plan de Vida) (65%) *
6. Leer bibliografía actualizada (64%)
7. Mentalidad competitiva (60%)
8. Desarrollar su creatividad (59%)
9. Relaciones con personas (59%)
10. Mentalidad emprendedora (Correr riesgos) (59%)

Las dos calificaciones mas importantes en la escala sumadas entre sí, nos da el siguiente orden de prioridades:

1. Desempeño de Calidad (96%)
2. Visión de Futuro. Plan de Vida (93%) *
3. Identificación y Resolución de Problemas de la profesión (93%)
4. Enfrentar Adversidad, superar obstáculos (93%) *
5. Aprender a Aprender (92%)
6. Relaciones con personas (92%)
7. Mentalidad emprendedora. Correr riesgos (90%)
8. Obtener y procesar información nueva (90%)
9. Pensar con lógica, rigor, método (89%)
10. Manejar máquinas, instrumentos, cosas (89%)
11. Leer bibliografía actualizada (89%)

Anexo III
Disposiciones Deseables

Enfasis: lo que debió haberse enseñado y no se le puso énfasis suficiente. Grado de discrepancia entre lo que se enseñó y lo que se debió enseñar. (En puntos de discrepancia).

1. Aprender a aprender	45 puntos
2. Identificar y Resolver problemas de su profesión	37 puntos
3. Desempeño de Calidad	35 puntos
4. Enfrentar adversidad y superar obstáculos	34 puntos
5. Desarrollar su creatividad	32 puntos
6. Visión de Futuro. Plan de Vida	31 puntos
7. Mentalidad competitiva	30 puntos
8. Obtener y procesar información nueva	28 puntos
9. Manejar máquinas instrumentos, cosas	28 puntos
10. Leer bibliografía actualizada	28 puntos

DD menos o peor atendidas por la Universidad a su paso por ella.

1. Manejar máquinas, instrumentos, cosas	42%
2. Diseñar, innovar, inventar	39%
3. Cultura del Trabajo duro	34% *
4. Desarrollo de su creatividad	27%
5. Liderazgo responsable	25% *
6. Obtener y procesar información nueva	23%
7. Identificar y solucionar problemas de la profesión	23%
8. Mentalidad emprendedora	22%
9. Aprender a aprender	19%
10. Visión de Futuro Plan de Vida	19%*
11. Aprender a leer bibliografía actualizada	19%

¹ Universidad Autónoma del Carmen, Campeche. Realizado durante el rectorado del Ing. Eduardo del C. Reyes Sánchez.

² Las investigaciones de referencia fueron entre otros que merecen mencionarse: un estudio prospectivo délfico, un estudio de seguimiento de egresados, un estudio para identificar obstáculos para el cambio, articulación universidad con enseñanza media, identificación de fuentes alternativas de financiamiento, identificación y seguimiento de estudiantes con talento, y una encuesta de detección de necesidades de educación en estudiantes de enseñanza media superior de la ciudad.

³ Coombs, Philip H. (ed.) Estrategia para mejorar la Calidad de la educación superior en México. Informe para el Secretario de Educación Pública realizado por el Consejo Internacional para el Desarrollo de la Educación. FCE-SEP. México, 1991 p.53

⁴ CIEES Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior. Marco de Referencia para la Evaluación de la Administración y Gestión en las Instituciones de Educación superior. SEP-ANUIES. Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior. México. Mayo 1997.

⁵ Nota de Psacharopoulos y el documento del Banco Mundial que se uso como fuente. En el caso Mexicano, ver la propuesta de ANUIES, posterior a este estudio presentada en la reunión de CUPIA en Aguascalientes los días 9 y 10 de julio de 1998. Ver: Navarro Leal, Marco A. Algunas consideraciones teóricas para el estudio de egresados; Valenti Nigrini, G. y Varela Petitto, G. Construcción analítica del estudio de egresados. Cuestionario tipo para el estudio de egresados.; y Nieblas Ortiz, E. y Gonzales G., Ma. del Socorro. Procedimiento para la integración y Actualización de un Directorio de egresados. Todos en mimeo.

⁶ La experiencia de haber diseñado y conducido un estudio de seguimiento de egresados en una universidad particular en 1991, permitió aportar lecciones aprendidas de lo que no debería realizarse si se quería tener éxito, como por ejemplo, no utilizar una encuesta postal, por la baja tasa de retorno, aún con porte pagado, y preferir, en cambio, la entrevista estructurada y la visita domiciliaria a los egresados para garantizar su contestación.

⁷ El Cuestionario utilizado en la encuesta, entrevista estructurada, consta de ocho páginas, razón por la cual no se anexa a este informe de investigación por las limitaciones de la convocatoria que reduce la presentación a 10 páginas en total incluyendo anexos y referencias.

⁸ Disposiciones Deseables, de la filosofía analítica (William Frankena), como el qué de la educación, lo que se supone que la educación debe ayudar a desarrollar en el alumno para considerar esa educación una buena educación. El conjunto de DD, conforman lo que llamamos el perfil deseable del egresado. En esta sección se incluyeron DD identificadas en un estudio previo (1991) Soria, Zamora, Mata y otros. En: Metodología para el Diseño Curricular: Elaboración del Plan de Estudios de una Carrera. UAG. Guadalajara, Septiembre 1991, pp.28 y ss)

⁹ Esta confusión se debía a que no existían bases de datos confiables ni estadísticas institucionales a la fecha de realizar este estudio, debido a que la universidad, como otras, sufrió agresiones externas y destrucción de sus archivos en mas de una oportunidad.

¹⁰ Sobre el particular ver en: Garibay, Bertha y Soria, Oscar: Identificación de Obstáculos para el Cambio Organizacional. Una Experiencia Universitaria. 1999.

¹¹ Argyris, Chris. Overcoming Organizational Defenses. Allyn & Bacon. 1990

¹² Miller, Lawrence. Corporate Life Cycle Strategies. Barbarians to Burocrats. Fawcett NY. 1989

¹³ Murakami, T. Nishikawa, T., y otros. Estrategia para la Creación. 1993. Proponen el Modelo GIPI, generadores de ideas y promotores de ideas, quienes enfrentan hacia adentro de su propia organización a los DI, destructores de ideas. P.15

¹⁴ Esta tarea tesonera estuvo a cargo de la CP Margarita Méndez, quien colaboró de manera eficaz en la construcción del directorio, y en la operación de la encuesta y la tabulación de los datos. Los Ingenieros Fidel Cocom y Julio Ocaña diseñaron el programa para procesar la información a partir del cuestionario. El CP Nicolás Novelo Noble, entonces Contralor, tuvo a su cargo aligerar trámites burocráticos.

¹⁵ Eficaz fue la gestión de los Directores Pablo Ríos y Juan Carrillo para motivar a los encuestadores voluntarios para colaborar con el proyecto. La capacitación estuvo a cargo de los autores del estudio.

¹⁶ El problema de baja autoestima y depresión es grave. Los Estados de Tabasco, Campeche, Baja California Sur y Quintana Roo, presentan mayores riesgos de muerte por suicidio, entre adolescentes, que el resto del país. Ver Hijas, Martha y otros. Los

suicidios en México. Características sexuales y geográficas. En: Salud Mental, V. 19, 4, diciembre de 1996. Relacionado con este tema de baja autoestima y depresión véase también a Berenzon, S. y otros. Las tendencias del consumo de sustancias psicoactivas entre los estudiantes de enseñanza media y media superior del Distrito Federal, 1993. Salud Mental, V. 19, 1, marzo 1996.; Villatoro-Velázquez, J.A. y otros. La dependencia y los problemas asociados al consumo de drogas en México: Resultados de la encuesta nacional de adicciones. Salud Mental, V. 19, 3, septiembre 1996. Gonzalez-Forteza, C. y otros. Indicadores sociodemográficos de riesgo de estrés psicosocial en los estudiantes de educación media y media superior en la República Mexicana, Salud Mental, V. 20, 4, diciembre de 1997. González-Forteza, C. Indicadores psicosociales predictores de ideación suicida en dos generaciones de estudiantes universitarios, Salud Mental, V. 21, 3, Junio de 1998.