

Desarrollo de un instrumento estandarizado para la detección del lector deficiente

Mary Beatriz Cantón Mayín
Pedro Antonio Sánchez Escobedo

Sinopsis

El presente trabajo de investigación de tipo descriptivo exploratorio analiza los procedimientos e implicaciones del lector deficiente en el tercer grado de primaria. Para identificar el nivel de lectura, se diseñó y administró un instrumento 'Prueba de Determinación de los Niveles de Lectura' (PDNL) a 240 alumnos del tercer grado de primaria, de escuelas oficiales de la ciudad de Mérida. Para evaluar la pertinencia de la PDNL, a los niños identificados con lectura deficiente (22) y con lectura eficaz (18), se les administró una batería de pruebas con la finalidad de identificar el posible origen de la condición. Además, se entrevistaron a los padres de familia de cada uno de los niños para obtener información adicional.

Los resultados sugieren el lector deficiente se encuentra en riesgo de fracaso escolar, por presentar asociados problemas, de tipo neuropsicológico y emocionales en más alta frecuencia que los lectores no deficientes. Se argumenta que la utilización de pruebas estandarizadas para determinar la habilidad lectora e identificar al lector deficiente es una medida que pudiera ser útil para reducir las probabilidades de fracaso escolar del alumno.

Términos clave: <Investigación> <investigación sobre la lectura> <instrumentos de medición> <alumnos de primaria> <deficiencias lingüísticas> <México>

Abstract

This descriptive exploratory research analyzes the procedures and implications for the deficient reader in third grade at elementary school. To identify the level of reading skills an instrument was designed and administered called 'Test To Determine the Reading Level' (PDLN) to 240 students in third grade of public elementary schools. To evaluate the suitability of the PDLN, a set of tests was administered to 22 students with deficient reading and 18 efficient readers in order to identify the origin of the problem. Furthermore each one of the student's parents were interviewed in order to obtain additional information.

The results suggest that because of the neuropsychological and emotional problems associated to reading deficiency, a deficient reader is at great risk of failing in school, It was found that these problems are more frequent in deficient readers than in efficient readers. The use of standardized reading tests used to determine the reading skills and identify a deficient reader is argued to be useful to reduce the probabilities of failing school

*Key terms: <Research> <reading research> <measurement instrument> <primary school students>
<language handicaps> <Mexico>*

En los últimos años, la lectura ha ocupado un lugar relevante en las apreciaciones del desempeño escolar. Sin embargo, la investigación educativa respecto a la relación de la eficiencia en la lectura y los problemas de aprendizaje es escasa y poco útil para el maestro de primaria. De hecho, Gómez (1995) de forma crítica, sugiere que el mejoramiento de la calidad metodológica del sistema educativo se encuentra distante de la efectividad social, ya que diversas fuentes muestran todavía un alto porcentaje de analfabetismo, fracaso escolar y lectores deficientes en las escuelas mexicanas, los cuales persisten a pesar de la investigación a este respecto.

A pesar de la importancia de la lectura como indicador de la aptitud académica, muchos lectores deficientes pasan desapercibidos, si se considera que solamente cerca de un tercio de los reprobados en la primaria son referidos al subsistema de educación especial para recibir apoyo adicional, en muchos casos relacionado con el apoyo a las habilidades de lectura (Sánchez y Cantón, 1994).

Además, la experiencia cotidiana ha demostrado que existe una fuerte relación, entre los niños con fracaso escolar referidos a educación especial por problemas de aprendizaje y la presencia de lectura deficiente, lo que hace imprescindible y relevante el poder contar con un instrumento estandarizado capaz de dar un diagnóstico confiable del nivel de lectura de un niño de primaria.

Pese a que la habilidad lectora, es un reflejo de la habilidad académica general, en nuestro país no existen suficientes métodos de evaluación sistemáticos y estandarizados, que ayuden a los maestros de primaria a evaluar la lectura de los alumnos y la investigación al respecto de la relación de la lectura con el desempeño en la escuela, con contadas excepciones han sido pobres e inconsistentes en los últimos años (Gómez-Palacio, 1993; Acle y Olmos, 1994).

El niño con problemas de lectura debe llamar la atención del maestro, ya que esta deficiencia puede

implicar, desde un retraso en el desarrollo académico hasta un problema de aprendizaje o una incapacidad de competencia general. Aunque algunas causas son mas evidentes por regiones, escuelas, o servicios; no conocemos en México la distribución de la incidencia de los diferentes problemas asociados a la pobre lectura, por ejemplo permanece sin documentar la posible existencia de más problemas de origen orgánico en escuelas de educación especial, en contraste con problemas de índole socio-cultural en regiones rurales marginadas del país (Sánchez et al., 1997)

Los términos 'problema de aprendizaje' y 'problema de lectura' se utilizan de forma intercambiable. Cuando el niño no reúne los aspectos considerados para ser un lector efectivo o eficiente, o no cumple con los requerimientos de la escuela primaria, generalmente es considerado como un posible caso de 'problema de aprendizaje' por el simple hecho de presentar un 'problema de lectura'.

De hecho, el término 'problema de lectura' ha sido manejado de forma laxa y confusa en el subsistema de educación especial. Se utiliza este término para referirse a una gran variedad de problemas: físicos, de lenguaje, de aprendizaje o de aptitud en general. Peor aún, los términos 'problema de aprendizaje' y 'problema de lectura' han sido utilizados en forma indistinta. Por lo anterior, para el propósito del presente trabajo, resulta indispensable clarificar que la 'habilidad lectora' es una capacidad general que depende tanto de procesos educativos como epigenéticos asociados al desarrollo físico y psicológico y que por ende el lector deficiente puede ser el resultado de la mala instrucción, desventaja socio-cultural, trastornos de aprendizaje o problemas fono-articulares o del desarrollo general.

Por lo anterior, se puede concluir que la frecuencia de la aparición de problemas de lectura es alta y multicausal por lo que se hace necesario crear estrategias educativas que ayuden a detectar e identificar las causas de ésta problemática.

Objetivos del estudio

1. Identificar al lector deficiente mediante la utilización de la prueba 'Prueba de Determinación de los Niveles de Lectura' (PDNL).
2. Explorar la pertinencia, validez y confiabilidad de la PDNL.
3. Describir la relación entre lectura deficiente y los problemas de aprendizaje en los niños de la escuela primaria del estado de Yucatán, así como otras posibles causas de lectura deficiente.
4. Analizar la posible influencia de la detección y referencia de los lectores deficientes en la promoción del éxito escolar del alumno.

Método

Sujetos

La población objeto de estudio son los alumnos del tercer grado de primaria de las escuelas oficiales de clase media baja de zonas urbanas del estado de Yucatán.

La muestra fue seleccionada de manera convencional por cuotas, encuestando a 60 alumnos (30 niños y 30 niñas) al azar. Las escuelas fueron seleccionadas por la accesibilidad ofrecida por los directores de las mismas. La muestra estuvo conformada por 240 alumnos regulares del curso escolar 1996-1997 con un promedio de edad de 8.11 años.

En función de los objetivos del estudio, los 'lectores deficientes' y los 'lectores eficaces' fueron identificados y retenidos en función de su ubicación en la distribución de frecuencias de la prueba: por encima y por debajo de una desviación estándar del promedio, para una segunda fase de la investigación en la cuál se efectuó un estudio más amplio de sus características como se describirá más adelante.

Instrumentos

Prueba de Determinación del Nivel de Lectura (PDNL)

La prueba PDNL consta de tres párrafos de lectura, seleccionados de lo sencillo a lo complejo en cuanto a estructura gramatical identificados como: párrafo 1. lectura elemental, párrafo 2. lectura promedio y párrafo 3. lectura compleja. El procedimiento para su administración es sencillo y rutinario donde el niño lee en forma oral e individual una de las series (A o B) tomadas al azar.

El material de la prueba consta de 6 tarjetas de lectura y de 2 protocolos de aplicación. Cada una contiene uno de los párrafos de lectura, en un tamaño de letra adecuado y sin ningún otro estímulo visual. La prueba mide 4 componentes principales:

- a. tiempo, en segundos;
- b. comprensión, respondiendo a 4 preguntas relativas al contenido de la lectura;
- c. errores de expresión, tomando en cuenta 8 indicadores: 1. requiere ayuda, 2. mala pronunciación, 3. pronunciación parcial, 4. omisión, 5. inserción, 6. sustitución, 7. repetición y 8. inversión;
- d. problemas de puntuación, considerando 8 indicadores como: 1. lectura palabra por palabra, 2. sin respetar signos de puntuación, 3. expresión muy pobre, 4. lectura seccionada, 5. falta de expresión, 6. tocar algunos puntos del párrafo, 7. tono monótono y 8. pérdida de lugar.

Segunda Fase

Para la realización de esta fase, los investigadores consideraron necesaria la aplicación de una batería de pruebas que ayudara a conocer las posibles causas de la 'lectura deficiente', así como determinar si existe o no una relación con problema de aprendizaje. Para estos fines, se utilizaron:

- A. La prueba de Bender: Puede ser aplicada a sujetos desde los 4 años de edad. Consiste en la copia de 9 figuras geométricas simples, presentadas cada una en una pequeña tarjeta, y en el análisis y evaluación de la estructuración de éstos estímulos perceptuales, a través de las

- reproducciones realizadas por el sujeto en observación.
- B. La escala de inteligencia Weschler (WISC-RM): La escala para niños denominada WISC está apoyada en la teoría estructural de la inteligencia de Spearman. La prueba esta conformada por dos subescalas, una verbal y otra ejecutiva. La subescala verbal se encuentra conformada por seis subpruebas (información, semejanzas, aritmética, vocabulario, comprensión y retención de dígitos) y la subescala de ejecución de otras seis (figuras incompletas, ordenamiento de dibujos, diseño de cubos, ensamble de objetos, claves y laberintos). Para obtener el coeficiente intelectual total (CI), se realiza una combinación estadística de la puntuación obtenida en las subescalas verbal y de ejecución (ver manual editado por el Manual Moderno, 1997).
- C. DFH. Dibujo de la Figura Humana de Koppitz: Es una prueba clásica proyectiva basada en una actividad atractiva para los niños, como es el dibujo. Puede ser aplicada individual o colectivamente
- D. 'Diagnóstico y Referencia en los problemas de los niños de Primaria' (DRPP): Prueba computarizada que pretende establecer un perfil de 25 factores que describen al niño, identificando las área de problema y sugiriendo hipótesis diagnósticas e instancias de referencia en su caso (Sánchez, 1999). Con la ayuda de una computadora y a través de una entrevista semi-estructurada con los padres y maestro del niño se exploran de forma sistemática los principales factores asociados al éxito escolar.
- E. La Entrevista a Padres: Es una entrevista diseñada específicamente para este estudio con la finalidad de obtener datos complementarios y relevantes del desarrollo evolutivo del niño, con aspectos como gestación, nacimiento, lenguaje, etc.

Procedimientos

En la primera fase 4 estudiantes de la Licenciatura Normal en Educación Primaria fueron entrenados para la administración de la PDNL y se les supervisó en la administración de 5 pruebas de práctica, antes de coleccionar algún dato para el estudio. En todos los casos, los investigadores constataron el seguimiento de la técnica y el protocolo apropiado.

En la segunda fase, 4 estudiantes del último año de la carrera de psicología de una universidad privada, participaron en la administración de la batería de pruebas psicológicas a los niños. En esta fase se reporta pérdida de 2 sujetos (ambos lectores deficientes) por cambio de domicilio a otros estados de la República.

Los investigadores llevaron a cabo todas las entrevistas con los padres y la administración del DRPP a los mismos. Todas las pruebas fueron calificadas, interpretadas y registradas en una hoja de cotejo, realizándose el reporte de cada alumno. Los procedimientos de psicodiagnóstico fueron desarrollados por el equipo de psicólogos y los investigadores de forma que todos los lectores deficientes tuvieran algún diagnóstico presuntivo.

Los datos cuantitativos fueron analizados utilizando el paquete estadístico SPSS, versión 6.0 para Windows.

Resultados

Primera fase: Prueba de Determinación del Nivel de Lectura (PDNL)

La prueba PDNL fue analizada en función de sus 4 componentes principales: 1. Tiempo, 2. comprensión, 3. errores de expresión y 4. problemas de puntuación. Todos los datos fueron calculados en una primera etapa con base a la ejecución estándar, es decir la lectura N° 2.

La ejecución promedio fue de aproximadamente 100 segundos, por lo que el tiempo esperado dentro de un rango de competencia normal de este grupo pudiera ser entre 60 y 140 segundos (+ - una desviación estándar). 81 niños, es decir, el

33.8 % de los participantes contestó a las 4 preguntas de comprensión de la lectura

El 22 % de los niños no presentó error de expresión y sólo dos presentaron hasta 5 errores de 8 posibles. Casi un tercio de los niños tuvieron un error (moda = 1).

El máximo de errores de puntuación fue 6 de ocho posibles. El número de errores de puntuación modal fue dos en el 35 % de los casos.

En consideración de los resultados anteriores, a continuación la tabla 1 ilustra los criterios para calificar al lector de acuerdo a esta prueba. Cabe mencionar, que pequeños ajustes habrán de realizarse en la serie B para equiparar su dificultad de comprensión a la serie A.

Tabla 1.

Criterios de calificación de la PDNL

| | Lector deficiente | Lector Promedio | Lector Eficaz |
|----------------------|-------------------|------------------|---------------|
| Tiempo | Más de 140' | Entre 60' y 140' | Menos de 60' |
| Comprensión | 0 a 1* | 2 a 3 | 3 a 4 |
| Errores de expresión | 3 o más ** | de 1 a 2 | 0 a 1 |
| Puntuación | Más de 3 | de 1 a 3 | 0 a 1 |

* Preguntas correctas

** # de errores

Tipos de problemas encontrados

Ya que la prueba permite generar información tipo, debe generarse también una lista de

errores de puntuación y de expresión por cada sujeto la tabla 4.2 muestra la incidencia de problemas por tipo en el grupo de sujetos participantes.

Tabla 2.

Incidencia de errores

| Expresión | F | % | Puntuación | F | % |
|-----------------------|-----|------|---------------------------------|-----|------|
| Repetición | 109 | 45.4 | Tono monótono | 155 | 64.6 |
| Sustitución | 96 | 40 | No respeta signos de puntuación | 127 | 52.9 |
| Omisión | 40 | 16.7 | Falta de expresión | 73 | 30.4 |
| Requiere ayuda | 52 | 21.1 | Lee palabra por palabra | 51 | 21.3 |
| Mala pronunciación | 35 | 14.6 | Pobre expresión | 42 | 17.5 |
| Pronunciación parcial | 30 | 12.5 | Lectura seccionada | 25 | 10.4 |
| Inserción | 34 | 14.2 | Lectura parcial de párrafo | 4 | 1.7 |
| Inversión | 1 | .4 | Pérdida de lugar | 17 | 7.1 |

Exploración de la validez de la prueba

Bajo el supuesto de que los lectores eficientes, los lectores promedio y los lectores

deficientes tienen características que los distinguen en otros aspectos del desarrollo general y del desempeño escolar, la validez concurrente de la prueba fue

explorada mediante una matriz de correlación, en función de las posibles diferencias en los alumnos considerados eficientes vs. los lectores deficientes. A continuación, en la tabla 3, se presentan algunos

resultados relevantes al juicio de validez, aunque el lector podrá inferir mayores datos en la descripción de los lectores deficientes.

Tabla 3.
Lectores eficientes vs. Lectores deficientes

| | n | Lectores eficientes [18] | Lectores deficientes [24] | t | p | Criterio promedio [N] |
|---------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-------|------|-----------------------------|
| | Tiempo | 64.22' (13.9) | 150.25 (65) | 5.51 | .000 | 100' |
| Criterios | Comprensión | 3.83 (.38) | 1.17 (1.01) | -10.6 | .000 | 3 |
| Internos | Errores de expresión | 1.14 (.38) | 2.54 (.98) | 3.67 | .000 | 2 |
| | Problemas de puntuación | 1 (0) | 3.35 (.98) | 6.69 | .000 | 2 |
| Criterios | Promedio escolar | 8.58 (.85) | 7.44 (1.09) | -3.64 | .001 | 7.5 |
| Externos | Conducta | 7.33 (3.36) | 7.14 (3.16) | -.18 | ns | 8.5 |
| (Datos | CI | 111.61 (18.4) | 99.71 (11.15) | -2.05 | .052 | 100 (15) |
| Continuos) | CI Verbal | 105.53 (23.63) | 88.50 (10.93) | -2.43 | .022 | 100 (15) |
| | CI Ejecución | 115.23 (12.3) | 110.4 (13.75) | -.95 | ns | 100 (15) |
| (Datos | Organicidad | 15 con datos | 47 con datos | 2.19 | .05 | Sin datos |
| Discontinuos) | F. Humana | 15% con figura inadecuada | 19% con figura inadecuada | 0.35 | ns | Adecuada a la edad. |
| | Diagnósticos en el DRPP | 23 tuvo uno o más | 50 tuvo uno o más. | 1.78 | .1 | Ninguno |
| | Factores Problema en el DRPP | 3.38 | 2.86 | -- | na | De 0 a 3 |

ns = no significativo

na = no aplica prueba estadística

Segunda fase: El lector deficiente

El propósito de esta fase era la de establecer las causas explicativas de la lectura deficiente y explorar la relación entre lectura deficiente y problemas de aprendizaje. De los 24 alumnos identificados en esta categoría 15 (62%) fueron hombres y 9 (38%) fueron mujeres con una edad promedio de 8.8 años, el 21% (5) provenían de

padres divorciados y el 79% (19) de familias completas.

Para explorar las posibles causas de la lectura deficiente e identificar qué otros problemas se encuentran asociados a la condición, se utilizaron el programa computarizado DRPP y los diagnósticos clínicos generados por el equipo asesor multidisciplinario. La tabla 4 muestra los

diagnósticos y factores problema generados en el DRPP.

Tabla 4.
Diagnósticos generados por el DRPP y áreas problema

| Diagnósticos | F | % | Áreas Problema | F | % |
|--------------------------------------|----|----|-----------------|---|----|
| Sin diagnóstico | 11 | 50 | Temperamento | 8 | 36 |
| Trastornos extendidos del desarrollo | 4 | 18 | Atención | 7 | 31 |
| Problema emocional | 3 | 13 | Afectividad | 7 | 31 |
| Pobre autoestima | 3 | 13 | Impulsividad | 4 | 18 |
| Enuresis | 3 | 13 | Hiperactividad | 4 | 18 |
| Problema de salud física | 3 | 13 | Compulsividad | 4 | 18 |
| Problema de socialización | 3 | 13 | Oposición | 2 | 9 |
| Problemas de comunicación | 0 | 0 | Lecto-escritura | 2 | 9 |

Finalmente, la tabla 5 resume los diagnósticos a los cuales el equipo de Psicodiagnóstico llegó después de

revisar de forma individual cada uno de los casos.

Tabla 5.
Diagnósticos de los lectores deficientes (n = 22)

| Diagnóstico | F | % |
|--------------------------------------|---|----|
| Problemas específicos de aprendizaje | 7 | 31 |
| Disfunción cerebral (organicidad) | 7 | 31 |
| Problema emocional | 4 | 18 |
| TDAH | 4 | 18 |
| Ninguno | 3 | 13 |
| Distimia de la infancia | 3 | 13 |
| Problemas fonoarticuladores | 2 | 9 |
| Desventaja socio-cultural | 0 | 0 |

Discusión

Prueba de Determinación del Nivel de Lectura (PDNL)

El instrumento desarrollado para evaluar el nivel de lectura de los niños del tercer grado de primaria parece ser un instrumento útil, con validez y confiabilidad estimadas preliminarmente como adecuadas. En el uso de la prueba, no se aprecian diferencias de género y, al parecer, la serie que la

conforman son equivalentes a excepción de la dificultad de comprensión, la cual es ligeramente mayor en la serie A.

La prueba PDNL permite clasificar a los niños en tres grupos según su tipo de lectura: (a) lectores deficientes, (b) promedio y (c) eficaces. Los grupos resultantes parecen ser cualitativamente diferentes y clasificar a los alumnos en estas categorías tiene importantes implicaciones para el

proceso educativo como se argumentará mas adelante.

Cabe señalar, que como se esperaba, no existió relación entre la conducta del alumno y su habilidad lectora ni con el desarrollo general del individuo como fue estimado por la figura humana.

Es interesante comentar dos hallazgos con el instrumento computarizado DRPP. En primer lugar, no hay diferencias entre lectores eficaces y deficientes en cuanto al número de diagnósticos y de áreas detectadas como problema. Lo anterior puede explicarse por el hecho que ésta es una prueba multidimensional que aborda muchos otros aspectos no relacionados con la habilidad lectora como problemas de conducta. El segundo hallazgo importante es el hecho de que en ninguno de los casos de lectura deficiente, los padres pudieron identificar un problema en el área de lecto-escritura: esta aparente negación o ignorancia del problema por parte de los padres debe ser un factor a investigar con mayor profundidad en estudios subsecuentes.

El Lector deficiente

De los resultados del estudio, se estima que aproximadamente entre el 10 y 12% de la población escolar, que estudia el tercer grado de educación primaria, inscrita en las escuelas oficiales del estrato medio-bajo de Mérida, son lectores deficientes; y entre el 8 y 10 % son lectores eficaces. Es interesante señalar, que la incidencia de lectores deficientes se asemeja a las cifras de reprobación promedio reportadas para las primarias en Yucatán (del 12% en el curso 1995-96). El 62.5% de los lectores deficiente fueron varones con un promedio de edad equivalente al de sus pares sin lectura deficientes.

Existe una correlación positiva y significativa entre el tipo de lectura con promedio escolar ya que generalmente los niños con una calificación baja presentan lectura deficiente. Lo anterior, corrobora de manera empírica la sospecha de que la lectura es un indicador de logro escolar y por lógica la lectura

deficiente un factor que indica vulnerabilidad y riesgo de fracaso escolar.

En 3 de los 22 lectores retenidos para el estudio de psicodiagnóstico, el equipo multidisciplinario no logró algún diagnóstico presuntivo. En estas circunstancias, se pudiera sospechar que la lectura deficiente es debida a rezago escolar, mala instrucción o factores motivacionales transitorios presentes durante la administración de las pruebas.

Las causas de los lectores deficientes por problema de aprendizaje son variadas y pueden encontrarse a diferentes niveles de análisis, por ejemplo: neuropsicológico u orgánico, cognoscitivo o intrapersonal, emocional o interpersonal, y socio-contextual o estructural. Cabe señalar, que en esta muestra no se encontró ningún caso en los cuales la pobreza extrema o la desventaja socio-cultural fueran los factores explicativos de la lectura deficiente. Lo anterior apoya la idea de que en las escuelas urbanas oficiales, las causas de fracaso escolar deben investigarse más allá de los paradigmas sociológicos. De hecho, se reafirma el supuesto del estudio en el sentido de que muchos problemas escolares requieren de una aproximación individual.

En esta muestra, las causas neuropsicológicas son de tipo orgánico y representan el grupo mas alto con diagnóstico, así como los problemas específicos de aprendizaje o del lenguaje receptivo o mixto. Asimismo se encontraron algunos niños cuya lectura deficiente puede ser explicada en términos de problemas emocionales asociados a disfunción familiar y a distimia infantil o depresión en la infancia, entidad poco diagnosticada en nuestro medio.

Aunque en muchos de los casos coexisten más de un diagnóstico, se puede decir en términos generales que de los lectores deficientes con problemas demostrables, un 30% tiene problemas emocionales, otro 30% tiene problemas orgánicos o neuropsicológicos, el 30% problemas afectivos-

emocionales y el 10% restante una variedad de otros problemas.

Como se mencionó anteriormente, en la entrevista con los padres el investigador pudo observar un importante desconocimiento o desinterés de los padres del lector deficiente con respecto al aprovechamiento y desempeño escolar de sus hijos, así como una gran apatía en cuanto a las tareas de la casa pese a que cerca del 80% de las señoras entrevistadas se encuentran dedicadas únicamente a las labores del hogar.

Implicaciones para el proceso enseñanza-aprendizaje

Los resultados obtenidos en este estudio sugieren que la utilización de instrumentos estandarizados como la PDNL en el ámbito de la escuela primaria, pudieran facilitar la labor del maestro, ya que a través de una rutina relativamente sencilla puede determinar la habilidad lectora del alumno de manera más confiable y válida que la simple apreciación personal o clínica del sujeto.

Aunque la prueba es imperfecta, la apreciación preliminar de su validez permite apoyar la noción de que la lectura es una habilidad compleja y multifactorial para cuya evaluación son necesarios más de un criterio.

Asimismo, existe evidencia de que los criterios preestablecidos para la clasificación de los sujetos son válidos, confiables y de uso práctico, aunque serán necesarios otros estudios para validar la prueba en escuelas primarias de otros estratos, tales

como las escuelas particulares y las escuelas rurales y del CONAFE.

Se espera que la presente investigación contribuya a la disminución del fracaso escolar, por la pertinencia del instrumento para detectar al alumno a riesgo. De hecho, se propone que la utilización mas o menos sistemática de esta prueba durante el curso escolar, pudiera facilitar la toma de decisiones precisas para la atención y canalización de los casos que así lo requieran. Por ejemplo, referencia a instancias de apoyo, ubicación en grupos de estimulación, como criterio de admisión a grupos de aptitudes sobresalientes etc.

La detección y referencia del lector deficiente a las instancias correspondientes parece ser una medida práctica para evitar el fracaso escolar.

Recomendaciones

Como resultado del estudio, puede recomendarse al maestro de primaria utilizar instrumentos que tengan alguna normatividad o referencia para emitir juicios de valor mas o menos objetivos con respecto a la capacidad de lectura del niño.

Se recomienda también que futuras investigaciones evalúen la pertinencia del instrumento o del procedimiento para evaluar la lectura de niños de primero y segundo año. El desarrollo de instrumentos para la detección y referencia está en sus albores en Yucatán y la investigación en este campo se vislumbra fructífera.

Referencias

- Acle, G., & Olmos, A. (1994). Problemas de Aprendizaje, Enfoques Teóricos. México: UNAM.
- DGEE. (1991). Dificultades de los Niños en la Escritura de los Elementos Referenciales a Partir de la Lectura de un Texto. México: SEP.
- Gómez, M., González, L., López, L. & Adame, G. (1993). Indicadores de la Comprensión Lectora. México: INTERAMER.
- Gómez, M., Villareal, B., González, L., López, L. & Jaramillo, R. (1995). El Niño y sus Primeros Años en la Escuela. México: SEP.
- Gómez, M., Villareal, B., López, L., González, L. & Adame, G. (1995). La Lectura en la Escuela. México: SEP.
- Sánchez, P. & Cantón, B. (1994). Procedimientos en Educación Especial. Educación y Ciencia: Facultad de Educación, UADY.
- Sánchez, P., Cantón, B. & Sevilla, D. (1997). Compendio de Educación Especial. México, D.F.: El Manual Moderno.
- Sánchez, P. (1999). Diagnóstico y referencia de los problemas de los niños de primaria. Manual del usuario. Ediciones de la Facultad de Educación UADY - CONACYT.