

La operacionalización de un currículo: espacio de unión entre la investigación y la docencia

M^a Bertha Fortoul Ollivier
Alejandro Francisco Enríquez Torres
Alma Rosa Hernández Mondragón
M^a Eugenia Reyes Jaramillo
Karina Rodríguez Cortés

Sinopsis

El artículo retoma una experiencia vivida en la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad La Salle en la que se logró la vinculación entre la docencia y la investigación: el eje guía es la operacionalización de un currículo y la investigación permitió caracterizar las prácticas que se viven en dicha operacionalización y así retroalimentarla.

En el escrito se presenta brevemente la concepción teórica que sostiene esta vinculación, el diseño de la investigación evaluativa y las condiciones que hemos tenido que potenciar para que ello se pueda dar. Dentro de éstas se destacan tanto las académicas como algunas organizativas, remarcando como la docencia es un espacio que puede ser problematizado por los mismos docentes.

Términos claves: <Investigación educacional> <evaluación del plan de estudios> <experiencia educacional> <formación de docentes> <universidades privadas> <México>

Abstract

The article recaptures an experience lived in the School of Educational Sciences of the University La Salle accomplishing a link between teaching and research: the guiding axis is the implementation of a curriculum, and the research allowed to distinguish the practices experienced in this implementation and how to provide feedback.

The theoretical conception that sustains this link is presented in this work, as well as the design of the evaluative research and the conditions that we had to develop in order to achieve it. Among these, the academic conditions stand out as well as some organizational conditions, stressing how teaching is an area that it is often turned into a battle field by the teachers themselves.

Key terms: <Educational research> <curriculum evaluation> <educational experience> <teacher education> <private universities> <Mexico>

Introducción

Este artículo recoge la experiencia vivida durante tres años en la Escuela¹ de Ciencias de la Educación de la Universidad La Salle por vincular la investigación con el proceso de operacionalización de dos de los currículos que ofrece: Licenciatura en Ciencias de la Educación y Licenciatura en Educación Primaria.

En agosto de 1997 y en el mismo mes de 1999 se realizaron cambios en los currículos de ambas licenciaturas. En este artículo nos centraremos en el rol jugado por la investigación en la puesta en marcha en el día a día de los nuevos currículos, a raíz de las modificaciones realizadas.

A partir de la década de los setentas hasta nuestros días, han existido diferentes políticas y experiencias en nuestro país para vincular las tres funciones sustantivas de la educación superior (docencia, investigación y extensión). El balance parece ser de escepticismo de que puedan ser realizadas por la misma persona, lo que lleva a que se cuestione la figura del docente-investigador. Uno de

los planteamientos que se vislumbra es la creación de equipos en los que ambos perfiles se combinen. La experiencia que retomaremos en esta presentación, retoma este planteamiento y nos ha permitido vincular la investigación con la docencia: la primera aporta todo su instrumental metodológico, su rigor académico en objetos de estudio que se encuentran en la segunda. El eje-guía de la experiencia es la docencia, entendida en sentido amplio, como la puesta en práctica de un currículo en el día a día de una institución, y la investigación nos permite describir y cuantificar la presencia de ciertas prácticas organizativas y pedagógicas en la Escuela y alimentar la toma de decisiones, mismas que influyen a su vez en la docencia. Se crea por consiguiente una espiral en la que la docencia alimenta a la investigación, misma que a su vez alimenta a la docencia y así sucesivamente con círculos cada vez más amplios. Esta espiral se da en un contexto institucional determinado, en el que existen procesos de gestión que propician este dinamismo.



Figura 1. Esquema explicativo. Creación de los autores

Preguntas de investigación

Las preguntas que guían nuestra investigación son de dos tipos:

- a. aquellas unidas directamente a la operacionalización de los currículos: estas preguntas nos permiten seguir de cerca las modificaciones hechas al mismo, así como los apoyos que están permitiendo su puesta en práctica. Dentro de estas preguntas se encuentran:
 1. ¿qué apoyos administrativos están posibilitando la operacionalización de los currículos?;
 2. respecto de los contenidos y del enfoque teórico que sostienen los planteamientos curriculares (en los dos casos corresponde al constructivismo) ¿qué está siendo implementado dentro de los salones de clase?;
- b. aquellas unidas a la vinculación entre docencia e investigación: estas preguntas nos permiten seguir los diferentes procesos que hemos seguido para lograr esta vinculación.
 1. la operacionalización de un currículo, ¿posibilita esta unión?;
 2. ¿qué condiciones requieren existir o crearse en una institución que posibiliten esta vinculación?;
 3. ¿qué requisitos debe considerar la evaluación investigativa para apoyar la docencia en una institución de educación superior?

Marco de referencia

A. Conceptuación del currículo

La concepción de currículo que permea esta experiencia es compartida con Gimeno Sacristán (1996; 1998) en cuanto que sostiene que éste es mucho más que el plan de estudios –currículum prescrito– sino que incluye todos los demás mecanismos implementados por distintas instancias de la Universidad para que los alumnos accedan a los fenómenos, hechos y situaciones educativos. Ello supone que la implementación de un plan de estudios

se sustenta en una serie de acciones de distintos órdenes que integrados de forma armónica llevan al alumno al conocimiento y al desarrollo de habilidades y valores, en este caso del campo de la educación.

El mismo autor sostiene que para que una escuela funcione como un todo integrado y con un grado aceptable de armonía debe existir un ethos pedagógico asumido, facilitado y defendido por todos. Este ethos impacta y se manifiesta tangiblemente en la vida académica, en el plan de estudios, en las relaciones interpersonales, en la manera de resolver problemas, en los controles institucionales, etc. La operatividad cotidiana de un currículo puede ser entendido como este ethos que engrana en su interior componentes didácticos, organizativos, investigativos, ideológicos, políticos que logrará guiar las prácticas pedagógicas existentes hacia los objetivos buscados por la institución, una vez que sea aceptado por los miembros que lo operan.

De aquí que sostengamos que un cambio exclusivamente en el nivel de los planes de estudio no modifica las prácticas, no logra transformaciones en la vida de una institución, sino está acompañado de estrategias de corte organizativo, investigativo, político, educativo que impulsen, y sostengan los cambios en la dirección buscada, tomando como parámetro del accionar cotidiano los currículos y, desarticulando las inercias contrarias y fortaleciendo las que van en la misma línea.

Fernández Pérez (1994) sostiene este mismo planteamiento cuando señala que el sistema didáctico está compuesto por 6 tareas (comprensión de la enseñanza, programación, metodología, evaluación, mejora permanente de la calidad y organización de la enseñanza) que se conjugan y ante las cuales el equipo de una escuela que operacionaliza un currículo en el día a día, va tomando decisiones en busca de potenciar ciertas rutinas, de encauzar algunas más, y de desterrar otras. Los representa como:

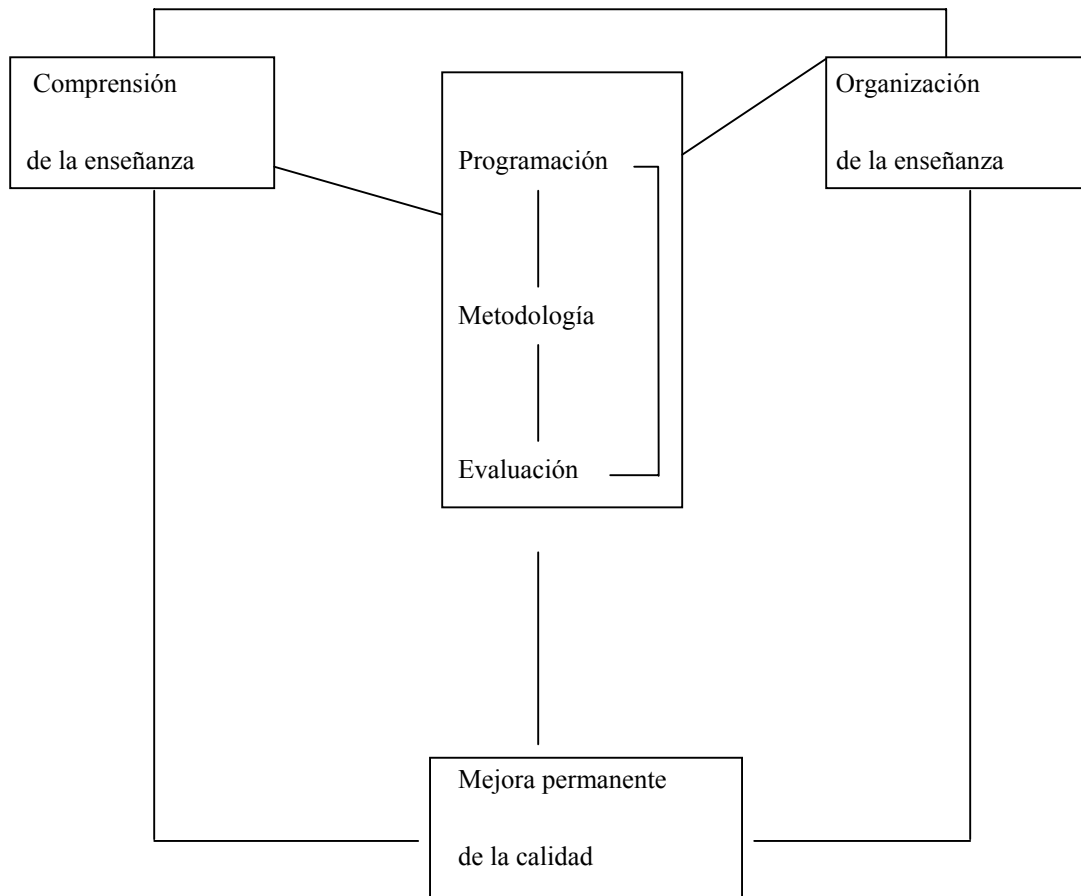


Figura 2. Esquema gráfico para la visualización del sistema didáctico presente en cualquier contexto curricular (Fernández Pérez; 1994)

B. La información en los procesos de gestión

Retomando los planteamientos de Frigerio y de Poggi (1995) y de Ball (1994) creemos que las instituciones no son construcciones terminadas, sino que la actuación de todos los actores² que intervienen va de-construyendo y re-construyendo cada una de ellas, conservando, afianzando, transformando las prácticas que dentro de ella se viven. Dentro de estas actuaciones, los procesos de gestión son fundamentales.

Dentro de los procesos de gestión, la toma de decisiones es uno de los centrales ya que marca el rumbo de algunas prácticas que se viven en el seno de una institución. En la toma de decisiones intervienen los sistemas de valores individuales, organizacionales y sociales, las informaciones con las que se cuenta y los efectos previsibles de cada decisión, de aquí que no sea un proceso exclusivamente racional, sino que también contenga elementos políticos - claramente nos estamos refiriendo al poder de los diferentes grupos,

incluida la dirección -. Las etapas en la toma de decisiones son 6 (Arredondo; 1995): determinación del problemas, análisis de la situación, definición de los objetivos y criterios de cada proceso decisional, estudio de soluciones alternativas, elección de una opción y evaluación de la elección.

Es en la segunda y sexta etapas, donde se realizan procesos requeridos para recabar información y analizarla, dado que en una operacionalización de un currículo es tan necesaria la información que permita tomar decisiones como la que nos permite evaluar la eficiencia de las mismas.

Arredondo (1995) señala que el empleo de la información en un proceso de dirección implica organizar el sistema de información en el seno de la institución, mismo que implica recoger los datos necesarios, procesarlos, organizarlos y presentar aquellos que sean pertinentes a las instancias necesarias. Todo ello en un ambiente en que existe un sistema de gestión que apoya las decisiones tomadas a partir de la información que surge de la realidad y las evalúa permanentemente.

Al respecto, Ackoff (1995) remarca que los subsistemas de información son necesarios en las organizaciones dispuestas 'a aprender' para apoyar al trabajo de los gerentes en cuanto a la toma de decisiones y a la organización de una institución. Al respecto señala que para que dichos subsistemas cumplan su rol requieren:

- a. Tener información suficiente, relevante y que pueda ser aprensible por el gerente. La sobrecarga de información resta posibilidades a que la decisión sea tomada con base en evidencias;
- b. estar apegado a un modelo explicativo que recoja datos que den cuenta de procesos;
- c. ser comprensible en cuanto a su estructura.

Si bien el autor se enfoca a empresas, consideramos que dichos requisitos pueden aplicarse también a instituciones escolares y que la información requiere ser manejada por las autoridades educativas para con ello apoyar a la toma de decisiones que se consideren más pertinentes para la conducción de los currículos.

Marco contextual

La Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad La Salle nació hace once años en la Universidad. Coordina 6 planes de estudio (licenciatura en Ciencias de la Educación, licenciatura en Educación Primaria, especialidad en estrategias psicopedagógicas en sus versiones escolarizada y a distancia y 2 diplomados) y diversos proyectos educativos (Cursos externos de formación docente, Educación de adultos, Programa de enriquecimiento instrumental, Centro de Atención Psicopedagógica ULSA, Investigación institucional, Apoyo a la titulación, entre otros). Su personal de base que asegura la marcha académica de los planes de estudio y de los distintos proyectos, está compuesto por:

- 1 Director.
- 1 Secretario Académico.
- 1 Secretario Administrativo.
- 2 Jefes de Carrera.
- 4 Coordinadores de área (curricularmente la licenciatura en Ciencias de la Educación tiene cuatro áreas de intervención específica). Los diplomados y la especialidad dependen de estos coordinadores.
- 1 Coordinador de prácticas educativas (curricularmente las dos licenciaturas tienen una fuerte carga de horas prácticas).
- 4 Investigadores.
- 1 Coordinador del programa de Educación de adultos.
- 1 Coordinador del Programa de enriquecimiento instrumental.
- 1 Coordinador del Centro de atención psicopedagógica.

Nuestro actual director es el Mtro. Carlos David Domínguez Trolle, quien lleva en su puesto 5 años. La filosofía que permea su gestión es la participación del personal de base en la marcha académica de la misma, previa determinación de las líneas de acción y de los programas por su parte. En el fondo de esta postura están los principios siguientes:

1. el Director fija las directrices y las líneas acción de la Escuela y las da a conocer de manera amplia a su personal. Ellas son el marco en el que se

- adscriben las acciones y responsabilidades del personal de base,
2. el personal de base es corresponsable de la marcha de la Escuela y de los resultados alcanzados. Ésta se fomenta y se logra cuando los distintos integrantes, dentro del marco fijado por el director, se suman a la toma de decisiones y a las acciones cotidianas tanto para entender y explicarse lo que ocurre cada día en la operación del currículo como para crear e implementar o encauzar determinado proceso,
 3. lo académico puro no existe en el seno de las escuelas. Su concreción y su impacto en la vida cotidiana educativa de los alumnos y de los docentes requiere de lo administrativo – organizativo.

Todo el personal de base está compuesto por los sujetos que han estado participando en esta experiencia como diseñadores del modelo y de los instrumentos, como recolectores y analizadores de la información; para muchos de ellos se convirtió además en un espacio para la formación en metodologías cuantitativas de investigación. En cada uno de los levantamientos, los diferentes sujetos estuvieron organizados en equipos de trabajo, cada uno de los cuales estuvo encargado de la evaluación de una variable.

Diseño de la investigación evaluativa

El término de investigación evaluativa es retomado en su acepción de seguimiento, es decir de un proceso que tiene cortes periódicos de una acción

de largo plazo con la finalidad de poder describir lo que se presenta en la operacionalización de los currículos y de poder ayudar a la delimitación de su curso.

A. Variables por estudiar:

Esta investigación está organizada en 5 proyectos, 4 centrados en las licenciaturas que la Escuela ofrece:

1. Nuevo plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias de la Educación
2. Plan de estudios de la Licenciatura en Educación Primaria
3. Prácticas³
4. Evaluación
5. Vinculación docencia-investigación.

Los dos primeros responden a una investigación evaluativa acerca de la marcha de las dos licenciaturas que nuestra Escuela ofrece; los dos proyectos restantes responden a nodos claves de la misma: tanto las prácticas como el sistema de evaluación conjuntaban una parte importante de las problemáticas que se vivían en el seno de nuestra institución. Este hecho condujo a que la Dirección de la Escuela pidiera estudios evaluativos - investigativos al respecto.

La investigación está organizada en variables y cada una de ellas está desagregada en categorías. De acuerdo con la problemática que se vive en cada uno de los proyectos, se fijaron estos organizadores de la información y se han mantenido a lo largo de estos tres años de estudio.

Proyecto en donde se integra	Variables	Categorías
Nuevo plan de estudios Lic. en Ciencias de la Educación	Planeamiento	Coherencia entre el plan de estudios “oficial” y el entregado por el “profesor” 1. Respeto a formato 2. Elemento del formato donde se dan los cambios 3. Tipo de cambio que se da 4. Coherencia de los cambios realizados
Nuevo plan de estudios Lic. en Ciencias de la Educación	Apoyos: (incluye la normatividad)	Apoyos 1. Capacitación a maestro: presencia impacto 2. Acceso a recursos: Material en biblioteca Apoyo para clases: salones, material didáctico 3. Apoyo entre maestros 4. Respeto a la normatividad directrices institucionales plan de estudio
Nuevo plan de estudios Lic. en Ciencias de la Educación	Encuadre y estrategias	Organización y trabajo en el aula 1. Planificación (encuadre) 2. Estrategias de enseñanza 3. Estrategias de aprendizaje 4. Uso de materiales y recursos 5. Evaluación
Nuevo plan de estudios Lic. en Ciencias de la Educación	Perfil de maestros	Coherencia entre perfil de maestros señalado en el plan de estudio y el que opera
Nuevo plan de estudios Lic. en Ciencias de la Educación	Contenidos	Coherencia entre los contenidos del plan de estudios oficial y los impartidos en clase 1. Presencia de unidades y subunidades en las tres fuentes
Plan de estudios Lic. en Educación Primaria	Planeamiento	Coherencia entre el plan de estudios “oficial” y el entregado por el “profesor” 1. Respeto al formato 2. Elemento del formato donde se dan los cambios 3. Tipo de cambio que se da 4. Coherencia de los cambios realizados

Continúa...

Proyecto en donde se integra	VARIABLES	CATEGORÍAS
Plan de estudios Lic. en Educación Primaria	Encuadre y estrategias	Organización y trabajo en el aula 1. Planificación (encuadre) 2. Estrategias de enseñanza 3. Estrategias de aprendizaje 4. Uso de materiales y recursos 5. Evaluación
Plan de estudios Lic. en Educación Primaria	Contenidos	Coherencia entre los contenidos del plan de estudios oficial y los impartidos en clase 1. Presencia de unidades y subunidades en las tres fuentes
Plan de estudios Lic. en Educación Primaria	Apoyo entre los dos ejes	Apoyo entre los dos ejes curriculares 1. Apoyo actividades escolarizadas al eje de prácticas (estrategias y eval) 2. Agentes retroalimentan 3. Aspectos retroalimentan 4. Acciones posteriores
Prácticas	Perfil maestros	Perfil de los maestros que dan las materias de prácticas 1. Cantidad de asignaturas impartidas por el mismo maestro 2. Seguimiento a grupos 3. Número de veces que han dado la misma asignatura 4. Sexo 5. Perfiles de estudio 6. Experiencia laboral
Prácticas	Lugares	Instituciones donde se realizan las prácticas. Por: 1. Nivel educativo 2. Financiamiento 3. Servicio que presta 4. Sector al que pertenece 5. Desempeño de alumnos 6. Desempeño de maestros

Continúa...

Proyecto en donde se integra	Variables	Categorías
Prácticas	Trabajos alumnos	Productos finales de las prácticas 1. Portada : elementos 2. Presentación y extensión de los productos 3. Planeación 4. Categorías de observación 5. Instrumentos de registro 6. Análisis y/o reflexión por escrito 7. Evaluación y autoevaluación 8. Retroalimentación del docente
Evaluación	Planeación de los maestros	Planeación de la evaluación 1. Presencia del rubro 2. Presencia de instrumentos 3. Presencia de criterios 4. Presencia de ponderaciones 5. 2 instrumentos de mas peso
Evaluación	Calificaciones finales de cada asignatura	Calificaciones 1. Calificación superior 2. Calificación inferior 3. Frecuencia de NP 4. Promedio
Evaluación	Percepción de alumnos: sistema de evaluación ULSA	Calificación de alumnos a los maestros
Evaluación	Exámenes finales: diseño	Exámenes finales 1. Entrega 2. Porcentaje 3. Unidades medidas
Vinculación docencia-investigación	Vinculación	Vinculación entre la docencia y la investigación 1. Condiciones institucionales necesarias 2. Requisitos que debe considerar la investigación para apoyar la docencia 3. Participación del personal de base

En el caso de los dos proyectos de investigación evaluativa de las dos licenciaturas, se

tiene contemplado agregar la variable de perfil de egreso⁴ del alumno, misma que nos permitirá conocer

el grado en que se alcanzó el perfil señalado en los planes de estudio y con ello confrontar la efectividad de las acciones determinadas para lograrlo.

B. Tipo de estudio

Todos los proyectos son investigaciones de tipo longitudinal, con cortes semestrales en el caso de los tres primeros proyectos y anuales en el caso del último (evaluación). En el caso de las licenciaturas se mide cada asignatura dos veces, lo que nos habla de investigaciones a 5 años, siguiendo muy de cerca la primera y segunda generación de alumnos.

Además es un estudio de carácter cuantitativo y comparativo. Distintas unidades curriculares son los elementos de base para el análisis de resultados: en el caso de los seguimientos a las licenciaturas son los semestres –con la idea de analizarlos al final de los 10 cortes por eje curricular-; en el caso de los proyectos a las prácticas y a la evaluación son las licenciaturas y los áreas terminales. Con base a este elemento, se van realizando los reportes de cada corte y los análisis comparativos.

C. Población bajo estudio

De acuerdo con cada una de las variables y de las categorías del estudio, se fijaron los sujetos que aportarían la información. Para el caso de las dos licenciaturas y el de la evaluación, ésta proviene de los alumnos y de los maestros. Para el de las prácticas son los alumnos, los maestros y personal de las instituciones donde realizan las actividades. En todos los casos, se realizan previamente muestras aleatorias al 50% de los casos más uno para los maestros y las instituciones y al 30% más uno para los alumnos.

D. Instrumentos

Las fuentes que nos proporcionan la información son de dos tipos:

- a. unas creadas expresamente para estos proyectos. En este caso de los proyectos relacionados con las licenciaturas, son en todos los casos cuestionarios con mayoritariamente preguntas cerradas, ya sean de opción múltiple o de escalas. En el caso del

proyecto de la vinculación, minutas de las reuniones de evaluación y

- b. otras que se refieren a documentos que existen en la Escuela y que se retoman: : la libreta de firma de los maestros, cuadernos de los alumnos, trabajos finales de asignaturas, planeaciones de los maestros, actas de asignaturas, currículum vitae entregado por el maestro a la dirección, reporte de la evaluación del sistema ULSA, exámenes finales, programas de estudio autenticados por la SEP. Esto último nos ha permitido darles un uso adicional a documentos que son necesarios en una escuela para su funcionamiento.

Resultados

Proyectos relacionados con las licenciaturas

Se presentan algunos de los resultados de estos proyectos, sin mayor detalle, dado que el objetivo de este artículo se encuentra en el proyecto de vinculación, que se da en torno a contenidos que están en los proyectos relacionados con las licenciaturas. La vinculación requiere contenidos donde articularse. Estos son:

- En porcentajes mayores al 90%, los maestros entregan a los grupos el programa de la materia durante la primera semana de clase y lo analizan con ellos. Los elementos que se retoman en el análisis son: los objetivos generales del programa y sus contenidos. Los demás elementos (objetivos particulares, estrategias de enseñanza y de aprendizaje, sistema de evaluación, bibliografía) se encuentran en porcentajes menores.
- La dinámica prototipo de una sesión consiste en: presentación del contenido por parte del maestro con preguntas intercaladas al grupo y posteriormente hay una discusión en pequeños equipos, que no obligatoriamente es retomado por el maestro en el cierre de la sesión.
- La media de las calificaciones por cada uno de los semestres ha ido disminuyendo poco a poco y éstas tienden cada vez más a una distribución normal.
- En los 6 semestres analizados, las materias de prácticas son impartidas en un porcentaje mayor al

50% por el personal de base de la Escuela. En el caso de la licenciatura en ciencias de la educación, los maestros tienden a especializarse en ciertas materias; en cambio en la licenciatura en educación primaria, el mismo maestro imparte dos semestres consecutivos al mismo grupo de alumnos.

Vinculación docencia – investigación

Para que investigaciones evaluativas de esta naturaleza que estén directamente vinculadas a la operacionalización de currículos puedan ser llevadas a cabo dentro de nuestra Escuela, han tenido que irse conjuntando varios elementos. Algunos de ellos ya existían hace tres años, cuando las iniciamos, otros han tenido que irse creando a lo largo de este tiempo:

1. un modelo de gestión tendiente a la inclusión de los actores y a la búsqueda de consensos;
2. en torno al subsistema de información que estamos construyendo y sistematizando en el seno de nuestra Escuela se han tenido que combinar voluntades y acciones en varios frentes:
 - un grupo directivo que está convencido de que contar con información sistemática y sólida le facilita su rol en cuanto a la gestión de la Escuela;
 - unos investigadores dispuestos a considerar la operacionalización de los currículos como sus objetos de estudio y a liderar la investigación evaluativa de los diferentes proyectos;
 - un personal de base de la Escuela dispuesto a participar activamente en estos proyectos, diseñando instrumentos, recolectando y analizando información.

La consolidación de los consensos necesarios para que los diferentes actores participen activamente en un modelo que tomando la docencia como eje, vincule a la investigación, ha sido un proceso largo, con sus momentos de avances, otros de mayor tensión y conflictos. Para cada uno de tres frentes antes mencionados, proyectos de esta naturaleza son amenazantes, dado que ponen al descubierto conocimientos, estilos de liderazgo y de comunicación interpersonales entre maestros,

maestros-alumnos, maestros-dirección, prácticas docentes y estudiantiles con mucho arraigo, culturas profesionales, estilos de gestión, etc.

3. un diseño de investigaciones evaluativas que permita que la docencia sea el eje y que la investigación la alimente. Este modelo que funciona como espiral en continuo movimiento marca condiciones de operación muy puntuales:
 - los proyectos y sus respectivas variables y categorías son fijados considerando primero por los currículos (principalmente a nivel de objetivos generales y los específicos de cada asignatura, el mapa curricular y los contenidos) y posteriormente situaciones problemáticas emanadas de la operacionalización cotidiana del currículo;
 - la información arrojada tiene que ser pertinente a la operacionalización del currículo. Ello significa que requiere circunscribirse a ella, además de reflejar lo que ahí se vive cotidianamente;
 - la información ya analizada tiene que ser oportuna en los tiempos fijados por el currículo. Las posibilidades de impacto de una información arrojada por una investigación está íntimamente unida a que se cuente con ella en el momento de la toma de decisiones. De aquí que las fechas de entrega de los reportes sean determinadas de acuerdo con las fechas de planeación – organización de los semestres. En términos de tiempo para realizar el proceso de recolección de información, codificación, conteo y análisis de los datos, esta condición supone que se cuenta con una media aproximada de 8 semanas y que se retroalimenta a los semestres que inician clases 6 meses después;
4. dado que se busca la retroalimentación a la docencia mediante la investigación, la información arrojada por estos estudios debe respetar ciertos criterios:
 - ser clara y con posibilidades de poderse operar por las distintas jefaturas y coordinaciones, las dos secretarías y la dirección. De aquí, que al final de

cada reporte se mencionen los aspectos relevantes –no solo problemáticas- y se den sugerencias de rutas de acción;

- ser conocida y estar disponible por todo el equipo de base y por los docentes de la Escuela. Los espacios que se emplean para socializar la información son: las reuniones de maestros, las reuniones de academia, las reuniones de áreas. En ellos, parte de los resultados son puntos de la agenda en busca de lograr consensos para mantener o modificar la presencia de ciertas prácticas pedagógicas o administrativas.
5. El modelo de investigación evaluativa que se maneja es de corte principalmente descriptivo: se busca evidenciar prácticas que se viven en la puesta en marcha de los currículos. En un número considerable son la instrumentación por parte del docente en su aula de decisiones tomadas por la instancia directiva de la Escuela. Si bien los datos arrojados se refieren al semestre que acaba de terminar, se ha mantenido este enfoque descriptivo. En los análisis de la información, en la elaboración de los informes respectivos, en el diálogo con las jefaturas o coordinaciones respectivas siempre ha existido el riesgo de justificar lo realizado. Se han establecido diferentes mecanismos de control para tratar de

evitarlo: análisis centrado en lo cuantitativo; procesos realizados en equipo; las variables y las categorías han permanecido a lo largo de los 3 años; un investigador como líder académico del proyecto y encargado de asesorar y revisar lo realizado por los distintos equipos; equipos de trabajo que no analizan sus prácticas sino las de alguien más. A la fecha, consideramos que dichos controles han funcionado, ya que nos han permitido reencauzar el rumbo cuando se buscaba justificar decisiones ya tomadas.

6. Efectos no considerados directamente de esta vinculación entre la docencia y la investigación fueron los aprendizajes adquiridos sobre los dos currículos a nivel licenciatura que ofrece la Escuela, sobre estadística, sobre computación –concretamente manejo de tablas-. La formación en investigación si fue buscada directamente.

A lo largo de estos tres años, la vinculación entre la docencia y la investigación ha portado sus frutos y han sido evidentes para muchos de nosotros. Ello nos motiva a sostener que este vínculo es posible y que en las escuelas, las acciones de su propia docencia es un espacio que permite generar investigaciones si se está dispuesto a cuestionarla y a problematizarla.

Referencias

- Ackoff, R. (1995). Planificación de la empresa del futuro. México: Limusa-Noriega.
- Ball, S. (1994). La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar. Barcelona: Pados-Ministerio de educación y ciencia.
- Escuela de Ciencias de la Educación, Universidad La Salle. (1998). Diseño curricular de la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Mimeo.
- Escuela de Ciencias de la Educación, Universidad La Salle. (2000). Seguimiento al nuevo plan de estudio de la licenciatura en ciencias de la educación. Mimeo.
- Escuela de Ciencias de la Educación, Universidad La Salle. (2000). Seguimiento al plan de estudio de la licenciatura en Educación Primaria. Mimeo.
- Fernández, M. (1994). Las tareas de la profesión de enseñar. Práctica de la racionalidad curricular. Didáctica aplicable. Madrid: Siglo Veintiuno de España.
- Frigerio, G. y otros. (1992). Las instituciones educativas cara y ceca. Elementos para su gestión. Buenos Aires: Troquel.
- Gimeno, J. (1996). El currículo: una reflexión sobre la práctica. 6ª ed. Madrid: Morata.
- Gimeno, J. (1998). Poderes inestables en educación. Madrid: Morata.

¹ La Escuela de Ciencias de la Educación es una de las 9 Escuelas y Facultades que conforman la Universidad La Salle. Su creación data de 1989. A lo largo de este artículo estaremos haciendo referencia a ella, llamándola simplemente Escuela.

² Los actores están considerados en sentido amplio. No nos referimos exclusivamente a los alumnos, docentes, equipo administrativo y directivo, sino que también incluimos a los demás agentes de orden social, educativa, laboral y religiosa que intervienen en las decisiones que se toman dentro de la Universidad.

³ En las dos licenciaturas que la Escuela ofrece, curricularmente existen asignaturas en todos los semestres que promueven el contacto de los alumnos con distintas instituciones educativas. Conforme van avanzando los semestres, este contacto va pasando de ser actividades de observación hacia actividades de intervención psicopedagógica directa, donde los alumnos planean, coordinan y evalúan procesos de enseñanza y aprendizaje. Estas asignaturas son conocidas con el nombre de prácticas.

⁴ Para el caso de la licenciatura en ciencias de la educación nuestros alumnos con el nuevo plan de estudios están cursando actualmente el 6º semestre. El seguimiento a la licenciatura de educación primaria no se inició a la par que se modificó el plan de estudios (1997). La primera generación que se viene siguiendo se encuentra en el 4º semestre. De aquí que en ambas licenciaturas no tengamos todavía medición de su egreso.