

## Creatividad y funciones del Yo como fortalezas para el desarrollo humano

Manuel Sosa Correa  
Efraín Duarte Briceño

### Sinopsis

*Esta investigación tuvo como objetivo correlacionar la capacidad creadora y las funciones del Yo de estudiantes del nivel medio superior, con el fin establecer medios para el desarrollo humano. La muestra de 144 estudiantes fue no probabilística e incluyó 46.53% del género masculino y 53.47% del género femenino, con un promedio de edad de 16 años. Se utilizaron la Hoja Estímulo Forma A (Duarte, 1994) y la escala de Evaluación de las Funciones del Yo (Bellak & Goldsmith 1994). Se llevó a cabo una t de student para establecer las diferencias de las variables por género y una correlación Producto-momento de Pearson para el análisis de la relación entre dichas variables. Los resultados mostraron que: (a) el género no influye en la creatividad, (b) el género influye en tres de las funciones del Yo, (c) en términos de los puntajes globales sólo correlacionan la Flexibilidad con Regresión adaptativa al servicio del Yo, (d) la relación que se presenta en los niveles bajos, medios bajos y los altos de Creatividad y Funciones del Yo es clara en cuanto a que ambos elementos se apoyan en varios de sus indicadores, y (e) en el nivel medio alto de Creatividad y Funciones del Yo la relación es paradójica ya que los indicadores que correlacionaron se obstaculizan en su desarrollo.*

*Términos clave: <Investigación sobre la conducta> <enseñanza secundaria 2do ciclo> <creatividad> <desarrollo individual> <México>*

### Abstract

*The objective of this research was to correlate the creative capacity and the Ego functions of high school level students with the purpose of establishing means for human development. A non-probabilistic sample of 144 students with an average age of 16 was taken, 46.53 % males and 53.47% females. The Stimulus Sheet Form A (Duarte, 1994) and the Ego Functions Evaluation Scale (Bellak & Goldsmith, 1994) were used. A student t was performed in order to establish the differences in the gender variables, and a Pearson product-moment correlation was carried out for the analysis of the relationship among those variables. The results showed that: (a) gender has*

*no influence in creativity; (b) gender has influence on three of the Ego functions; (c) in terms of the global scores, only flexibility correlates with adaptative regression at the service of Ego; (d) the relationship that takes place at the low, medium-low, and high levels of creativity and Ego functions is clear inasmuch as both elements lean on various of their indicators; and (e) at the medium-high level of creativity and Ego functions, the relationship is paradoxical since the indicators that correlated hinder their own development.*

*Key terms: <Behavioural science research> <upper secondary education> <creativity> <individual development> <México>*

### Introducción

En la creatividad se estudian no sólo los actos del organismo, sino toda la persona y es toda la comunidad y no sólo los individuos quienes están en juego, ya que la sociedad es quien evalúa el producto creativo y quien se beneficia. Es también un desafío que pone al hombre frente a su propio poder creativo como algo formidable y fascinante. Responder a este desafío significa trazar nuevos marcos de pensamiento que hagan compatible teoría y práctica.

Desarrollar la creatividad sería poner al alcance de cualquier persona el medio para funcionar mejor, para sentirse más un individuo movilizador, en lugar de estar sujeto a los procesos o de ser movilizad. De tal modo que la sociedad es la demandante de esta área de estudio y que implica un vínculo con el proceso educativo.

Un individuo creativo se caracteriza por su capacidad para adaptarse a casi cualquier situación y para arreglárselas con lo que está a mano para alcanzar sus objetivos; sin embargo, definir a una persona creativa por su producción creativa resulta tautológico y no permite identificar las características de personalidad asociadas a esta capacidad (Csikszentmihalyi, 1998).

En este sentido, las Funciones del Yo son fundamentales para el proceso creador del ser humano, considerando dicho proceso de manera muy amplia e inclusiva tanto de la creación del individuo genial como de la creación cotidiana de todo individuo. Asimismo, "...la capacidad creadora o recreadora es algo fundamental para el ser humano, e indica una evolución positiva y el origen de nuevos avances." (Valdivielso, 1986, p. 232).

Estas Funciones del Yo son un examen del estado mental que indican la capacidad de introspección del individuo, de tal forma que una persona con adecuadas Funciones del Yo, será una persona bien adaptada a su medio y con la posibilidad de afrontar adecuadamente los obstáculos, en tanto

que alguien con dichas funciones disminuidas será dependiente y con un bajo grado de libertad para afrontar los problemas.

De tal modo, no sólo parece importante relacionar la creatividad con una prueba de personalidad que evalúe el estado mental de una persona, sino también porque estas funciones están claramente descritas operacionalmente (Bellak & Glodsmith, 1994), y en consecuencia son susceptibles de mejorarse como procesos cognitivos y en la medida que se relacionen con la creatividad podrán generarse programas para potencializarlas a favor del desarrollo humano.

Tal vez, para el desarrollo de la creatividad sea más importante comenzar un trabajo desde el interior del individuo, sus ideas y su pensamiento, pero aun siendo ésta una hipótesis falsa, se ha dejado un vacío en la implementación de una metodología seria para la resolución de los conflictos internos. Por esta razón, la presente investigación planteó la posibilidad de correlacionar los procesos cognitivos de la creatividad -en términos de solución de problemas externos- con el estado mental que implica la comprensión de problemas internos, como un camino a la solución de dichos problemas.

En la medida que se establezca dicha relación, se podrá generar una metodología para la resolución de los conflictos internos, tomando como base los programas del desarrollo del pensamiento creativo, entre los que se puede mencionar el "Modelo para la Estimulación del Pensamiento Creativo" (MEPC, Duarte, 2001) o el Programa para la Estimulación de las Habilidades de la Inteligencia (Progresint) en su apartado de Pensamiento Creativo (Yuste & Díez, 1996), para fomentar un bienestar psicológico que impacte el desarrollo del ser humano.

La personalidad distintiva del individuo creativo al igual que sus procesos cognitivos no son exclusivos de este grupo minoritario. Más bien, lo que los caracteriza es la forma como se combinan estos factores entre sí y la frecuencia de su expresión,

en este sentido se abre la posibilidad de desarrollar la capacidad creadora, asimismo se puede suponer que también se podría generar el manejo de ciertos polos o dimensiones de la complejidad como menciona Csikszentmihalyi (1998) los cuales son enérgicos físicamente-callados y en reposo, inteligentes-ingenuos, lúdicos-disciplinados, fantasiosos-con sentido de la realidad, tendientes a la extroversión-introversión, humildes-orgullosos, andróginos, pasionales-objetivos, por último, expuestos al dolor-placer.

Por otro lado, el desarrollo del estudio de la creatividad ha encontrado su fundamento en la solución efectiva de problemas, de tal modo que se supone que mientras que el sujeto sea capaz de responder a los nuevos retos y adaptarse mejor al medio que continuamente va cambiando, el individuo obtendrá un bienestar personal y un sentimiento de satisfacción, lo cual necesariamente apunta a un mayor nivel de salud mental por el simple hecho de que el individuo al comprobar su eficacia en el medio le estimulará a no dejarse vencer ante los obstáculos.

A un individuo sin herramientas de conocimiento le será difícil adaptarse o involucrarse en una actividad que le proporcione un sustento, asimismo un individuo sin las herramientas de procesos cognoscitivos más avanzados como el pensamiento divergente, la interconexión de ideas y el uso de experiencias enfocado a la resolución de problemas, le será difícil adaptarse eficazmente a los cambios y posiblemente el quedar obsoleto sólo sea cuestión de tiempo. Pero todo lo anterior está basado en solucionar problemas en cuanto al medio, en cuanto a lo externo, a la otredad, por lo que si bien, esto generará un mejor nivel de desarrollo humano, no se ha puesto en funcionamiento dicha empresa en función del mundo interno del individuo.

### Creatividad

Una definición general de la creatividad la caracteriza como “la capacidad de producir nuevas obras, usar

nuevos comportamientos, encontrar nuevas soluciones a un problema”, (Bloch, Chemama, Gallo, Leconte, Ny, Postel, Moscovici, Reunclin & Vurpillot, 1996. P. 185); sin embargo, esta capacidad está influenciada por variables como la capacidad neurobiológica de la persona; el campo de socialización en el que se desarrolla y aprende los contenidos culturales; y el contexto sociocultural, las organizaciones, instituciones y los grupos que emiten juicio sobre la calidad de la obra de un individuo.

Guilford establece tres características del pensamiento creativo (Puente, 1999): (a) la capacidad de generar una cantidad considerable de ideas o respuestas a planteamientos establecidos o fluidez; en este caso se busca que el sujeto pueda utilizar el pensamiento divergente, con la intención de que tenga más de una opción a su problema; (b) el manejo de alternativas en diferentes campos o categorías de respuesta o flexibilidad, impulsando a observar desde otro ángulo, con lo que se conseguirá una visión más amplia o diferente a la que siempre se ha visto; y por último, (c) la producción de ideas nuevas u originalidad, que implica pensar en ideas que nunca a nadie se le han ocurrido, la cual se divide en tres formas: Rareza, Distancia y Calidad.

Por otro lado, Csikszentmihalyi (1998) habla de tres nodos o elementos que desempeñan un papel en la creatividad:

1. La persona, cuyas capacidades mentales constituyen un conjunto de competencias diversas que se pueden calificar como inteligencias. Una inteligencia conlleva una capacidad para resolver problemas o elaborar productos.
2. El campo de actividad, donde las competencias básicas -inteligencia- se van modelando, conformando y desarrollando en el proceso de socialización durante la primera infancia. Finalmente durante la adolescencia y la edad adulta las inteligencias se expresan en las vocaciones, intereses y profesiones.

3. El ámbito sociocultural, donde la persona realiza sus aportaciones en campos particulares, en un contexto sociocultural determinado, ya que la creatividad en abstracto no se entiende cabalmente.

De acuerdo con los aportes teóricos de Maslow (en González, 1981) la creatividad es producto de la salud mental. El concepto de Maslow de auto-realización sólo es posible entenderlo en la completa integración personal entre el yo y el mundo. A través de este proceso, la persona unificada se abre a la experiencia y está más plena de sus propias vivencias. Maslow postula que la creatividad está inversamente relacionada respecto a la enfermedad; y el estado empático demuestra que la máxima salud de la gente está en las personas más creativas. Sugiere que el individuo creativo no es dependiente ni conformista, sino que es capaz de experimentar la libertad y la independencia desde constreñimientos y restricciones impuestas por los otros.

#### *Funciones del Yo*

Bellak y Goldsmith (1994) en su Manual para la Evaluación de las Funciones del Yo, establecen los siguientes componentes para dichas funciones:

*Prueba de realidad:* Distinción entre estímulos internos y externos. Exactitud de percepción. Conciencia reflexiva y prueba de realidad interna.

*Juicio:* Anticipación de consecuencias. Manifestación de esta anticipación en la conducta. Adecuación emocional de esta anticipación.

*Sentido de realidad y del sí mismo:* Grado de desrealización, despersonalización. Autoidentidad y autoestima. Claridad de los límites entre el sí mismo y el mundo.

*Regulación y control de instintos afectos e impulsos:* Qué tan directa es la expresión del impulso. Eficacia de los mecanismos de demora.

*Relaciones objetales:* Grado y tipo de relación. Grado en el cual los demás son percibidos como independientes de uno mismo. Constancia de objeto.

*Procesos de pensamiento:* Memoria, concentración y atención. Capacidad para conceptuar. Proceso primario-secundario.

*Regresión adaptativa al servicio del yo:* Relajación regresiva de la agudeza cognoscitiva. Nuevas configuraciones.

*Función defensiva:* Debilidad o inadecuación de las defensas. Éxito y fracaso de las defensas.

*Barrera a los estímulos:* Umbral para los estímulos. Eficacia en el manejo de la estimulación excesiva.

*Función autónoma:* Grado de libertad a partir del deterioro de los aparatos de la autonomía primaria (procesos psicológicos básicos). Grado de libertad a partir del deterioro de la autonomía secundaria (patrones conductuales).

*Función sintético-integrativa:* Grado de reconciliación de las incongruencias y de agrupamiento activo a los sucesos.

*Dominio-Competencia:* Competencia (qué tan bien se desempeña en la realidad el sujeto en relación con su capacidad para interactuar). El rol subjetivo (sentimiento de competencia del sujeto con respecto al dominio y la influencia activa en el entorno). El grado de discrepancia entre los otros dos componentes (competencia y sentido de competencia).

De acuerdo con esta descripción, se puede establecer una relación teórica entre las Funciones del Yo y la creatividad de una persona. Dado que para desarrollar un proceso creativo (Rodríguez Estrada, 1989) se requeriría de por lo menos uno de los componentes de cada una de las Funciones del Yo en particular:

Etapa I. Cuestionamiento: en esta etapa se requiere de una conciencia reflexiva y prueba de realidad interna (Prueba de realidad), así como el rol subjetivo, esto es, sentimiento de competencia del sujeto con respecto al dominio y la influencia activa en el entorno (Dominio-competencia).

Etapa II. Acopio de datos: en esta etapa se requiere de la memoria, la concentración y la atención

(Procesos de pensamiento) y de eficacia en el manejo de la estimulación excesiva (Barrera a los estímulos).

Etapas III. Incubación: en esta etapa se requiere de claridad de los límites entre el sí mismo y el mundo (Sentido de realidad y del sí mismo), de eficacia de los mecanismos de demora (Regulación y control de instintos, afectos e impulsos) y de constancia de objeto (Relaciones objetales).

Etapas IV. Iluminación: en esta etapa se requiere de nuevas configuraciones (Regresión adaptativa al servicio del yo) y de alto grado de reconciliación de las incongruencias y de agrupamiento activo a los sucesos (Función sintético-integrativa).

Etapas V. Elaboración: en esta etapa se requiere de un alto grado de libertad a partir del deterioro de la autonomía secundaria, esto es, los patrones conductuales (Función autónoma).

Etapas VI. Comunicación: en esta etapa se requiere de la anticipación de consecuencias, su manifestación y su adecuación emocional (Juicio) y un buen manejo del éxito o el fracaso de las defensas (Función defensiva).

#### Método

##### *Hipótesis*

Ha. Existe una correlación positiva significativa entre los puntajes de Creatividad y los puntajes de la Evaluación de las Funciones del Yo.

##### *Sujetos*

Los sujetos de la presente investigación fueron estudiantes del segundo año de bachillerato (nivel medio superior) de una escuela privada de Mérida, Yucatán, México. La muestra fue no probabilística ya que se tomaron a todos los sujetos que se encontraban presentes en el momento de la aplicación de los instrumentos.

##### *Instrumentos*

En esta investigación se utilizaron como instrumentos la Hoja estímulo Forma A (Duarte,

1994) y Evaluación de las Funciones del Yo (Bellak & Goldsmith, 1994).

*Hoja Estímulo Forma A.* Consiste en una hoja tamaño carta con un segmento de línea curva abarcando la longitud de 3 cm. ubicada en la parte central derecha de la hoja. La instrucción se encuentra en la parte superior de la hoja y dice: "Dibuje libremente continuando la línea". Esta prueba no cuenta con un límite de tiempo. La Hoja Estímulo se basa en la creatividad gráfica operacionalizada de acuerdo con las tres características más comúnmente utilizadas para evaluarla: fluidez, flexibilidad y originalidad. Este instrumento fue diseñado con base en dos principios de la teoría de la Gestalt: la ley de cierre, que plantea la tendencia de completamiento de figuras; y la ley de la buena continuidad, que establece que la organización en la percepción tiende a ocurrir de tal manera que un segmento de línea recta parece continuar como línea recta y una parte de círculo como círculo (Hilgard & Bower, 1979; Sambin, 1986).

La Hoja Estímulo ha sido utilizada obteniéndose los siguientes indicadores de confiabilidad: correlación Inter-jueces de 0.78 significativa a un nivel  $\leq 0.01$  (Duarte, 1997); Alpha de Cronbach de 0.71 (Duarte, Sampeiro & Sánchez, 1996), de 0.69 (Duarte, 1997) y de 0.70 (Duarte y Fernández, 1997).

*Evaluación de las Funciones del Yo (EFY).* La EFY (Bellak & Goldsmith 1994) se desarrolló como una escala de evaluación para cada una de las 12 funciones del Yo y sus diversos componentes. Cada función se califica en un continuo del 0 al 20 (en donde 0 representa el nivel de funcionamiento más pobre o mínimo y el 20 el óptimo). Este instrumento es una prueba de papel y lápiz que bien puede ser contestada tanto individual como en grupo, en donde cada reactivo se evalúa según su frecuencia o sea si se da dicha suposición a menudo, a veces o rara vez. La EFY es un examen del estado mental con

confiabilidad interjueces y validez de constructo (Bellak & Goldsmith, 1994).

#### Variables

Para la presente investigación las variables fueron la creatividad -en su aspecto gráfico- y las Funciones del Yo.

*Creatividad gráfica.* Se definió como la capacidad de plasmar mediante dibujos una gran variedad de objetos, ideas y conceptos. Y se operacionalizó de acuerdo con las tres características más comunes utilizadas para evaluarla:

*Fluidez:* es lo que se puede llamar productividad o cantidad total, ya sea de palabras, ideas, figuras, acciones o productos. Se mide por el número de respuestas, de alternativas que produce el sujeto ante una situación cualquiera.

*Flexibilidad:* es la diversidad de categorías de respuestas; la mente flexible descubre problemas y apunta soluciones dispares entre sí. Capacidad transformadora de objetos y situaciones, adaptación. Se mide por el número de clase y categoría de respuesta que el sujeto es capaz de imaginar y manejar.

*Originalidad:* consiste en asociaciones remotas; la originalidad es cualitativa, rareza y calidad de las cosas encontradas, y su distancia con respecto a los caminos trillados. Cuando más repetidas las respuestas, menos originales. Se mide inversamente a la frecuencia de las respuestas.

*Funciones del Yo.* Se definió la suma de los componentes de cada una de las funciones, siendo el objetivo de dichos componentes la adaptabilidad del Yo, el cual es una instancia dinámica en continua reelaboración que media entre el Ello, el Superyo y el ambiente. Se operacionalizó de acuerdo con las 12 funciones que establecen Bellak y Goldsmith (1994): (1) Prueba de realidad, (2) Juicio, (3) Sentido de la realidad del mundo y del sí mismo, (4) Regulación y control de instintos, afectos e impulsos, (5) Relaciones objetales, (6) Procesos del pensamiento, (7) Regresión adaptativa al servicio del Yo, (8)

Funcionamiento defensivo, (9) Barrera a los estímulos, (10) Funcionamiento autónomo, (11) Funcionamiento sintético integrativa, y (12) Dominio-Competencia.

#### Procedimiento

Para llevar a cabo la investigación se establecieron las siguientes etapas:

Recolección de datos. La administración se realizó en forma grupal en los salones de clase de los estudiantes incluidos.

Calificación de las Pruebas. La calificación de la Hojas Estímulo Forma A se realizó de acuerdo con los lineamientos de Duarte y Ortega (2003) y para la escala de la Evaluación de las Funciones del Yo se utilizó el procedimiento estándar sugerido por los autores (Bellak & Goldsmith, 1994).

Análisis de los resultados. En esta etapa se realizaron los procedimientos cuantitativos y cualitativos para explicar el fenómeno estudiado utilizando el Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 10.0 para Windows.

Interpretación de los resultados. En esta etapa se desarrollaron las explicaciones teóricas de los resultados obtenidos.

Elaboración del reporte final. En esta etapa se integró la información necesaria para realizar la disertación correspondiente.

#### Resultados

##### *Análisis descriptivo*

La muestra estuvo conformada por 144 estudiantes de bachillerato con un promedio de edad 16 años, con un mínimo de 15 y un máximo de 20; 67 (46.53%) fueron del género masculino y 77 (53.47%) del género femenino.

En la Tabla 1 se presentan los resultados descriptivos de los indicadores y el total de la variable creatividad de acuerdo con el género. Se

realizó una prueba t de student la cual arrojó coeficientes no significativos: para el total de creatividad  $t = -.023(140)$  y  $p = .982$ ; para fluidez  $t = .012(139)$  y  $p = .990$ ; para flexibilidad  $t = .222(141)$  y  $p = .825$ ; y para originalidad  $t = -.083(140)$  y  $p = .934$ . Estos datos indican que no

existe una diferencia significativa en los niveles de creatividad de acuerdo con el género.

La distribución de calificaciones del instrumento por cuartiles señala como el 25% inferior los puntajes de 3 a 7.25, de acuerdo con esto, tanto hombres ( $M = 6.10$ ) como mujeres ( $M = 6.12$ ) cayeron en un rango de baja creatividad.

Tabla 1

*Resultados descriptivos de creatividad*

Indicadores de creatividad	Sexo	
	Hombres	Mujeres
Fluidez		
Promedio	1.39	1.39
Mínimo	1	1
Máximo	4	5
Desviación estándar	.650	.860
Flexibilidad		
Promedio	1.31	1.29
Mínimo	1	1
Máximo	3	5
Desviación estándar	.722	.775
Originalidad		
Promedio	3.40	3.44
Mínimo	1	1
Máximo	10	10
Desviación estándar	2.730	2.807
Total creatividad		
Promedio	6.10	6.12
Mínimo	3	3
Máximo	16	14
Desviación estándar	3.215	3.284

Para establecer las diferencias por género entre las Funciones del Yo se realizó una prueba t de student la cual arrojó coeficientes no significativos para: total de Funciones del Yo  $t = -.408(141)$  y  $p = .684$ , para Prueba de realidad  $t = -.662(134)$  y  $p = .509$ , para Sentido de la realidad y del sí mismo  $t = -.424(132)$  y  $p = .672$ , para Regulación y control de instintos afectos e impulsos  $t = -.666(140)$  y  $p =$

.507, para Relaciones objetales  $t = -1.032(140)$  y  $p = .303$ , para Procesos del pensamiento  $t = -.472(140)$  y  $p = .638$ , para Regresión adaptativa al servicio del Yo  $t = -.675(130)$  y  $p = .501$ , para la Función autónoma  $t = -.568(140)$  y  $p = .571$ , para Función sintético integrativa  $t = -1.473(140)$  y  $p = .142$ , y para Dominio-competencia  $t = .061(136)$  y  $p = .952$ . Estos datos indican que no existe una



diferencia significativa en estas nueve Funciones del Yo ni en el total de acuerdo con el género. Sin embargo, se encontraron coeficientes significativos para: Juicio  $t = -2.019(137)$  y  $p = .045$ , para Función defensiva  $t = 2.079(142)$  y  $p = .039$  y para Barrera a los estímulos  $t = 2.758(141)$  y  $p = .007$ . Estos datos indican que si existe una diferencia significativa en estas tres Funciones del Yo de acuerdo con el género. En la Tabla 2 se presentan

los resultados descriptivos de los indicadores y el total de la variable Funciones del Yo de acuerdo con el género.

La distribución de calificaciones del instrumento por cuartiles señala como el 75% superior los puntajes de 120 a 180, de acuerdo con esto, tanto hombres ( $M = 174.94$ ) como mujeres ( $M = 176.32$ ) cayeron en un rango de medio alto de Funciones del Yo.

Tabla 2  
*Resultados descriptivos de la Evaluación de las Funciones del Yo*

Indicador de la Evaluación de las funciones del Yo	Sexo	
	Hombres	Mujeres
Prueba de realidad		
Promedio	17.57	17.82
Mínimo	11	11
Máximo	20	20
Desviación estándar	2.375	2.138
Juicio		
Promedio	14.03*	15.08*
Mínimo	7	7
Máximo	20	19
Desviación estándar	3.152	3.055
Sentido de la realidad del mundo y del sí mismo		
Promedio	16.37	16.56
Mínimo	8	8
Máximo	20	20
Desviación estándar	2.768	2.430
Regulación y control de instintos, afectos e impulsos		
Promedio	14.06	14.44
Mínimo	6	5
Máximo	20	20
Desviación estándar	3.388	3.481
Relaciones objetales		
Promedio	15.64	16.01
Mínimo	12	11
Máximo	20	20
Desviación estándar	2.115	2.185
Procesos del pensamiento		
Promedio	14.64	14.88

Mínimo	6	7
Máximo	20	20
Desviación estándar	3.008	3.120

Tabla 2  
(continuación)

Indicador de la Evaluación de las funciones del Yo	Sexo	
	Hombres	Mujeres
Prueba de realidad		
Regresión adaptativa al servicio del yo		
Promedio	11.46	11.87
Mínimo	4	4
Máximo	18	20
Desviación estándar	3.862	3.298
Funcionamiento defensivo		
Promedio	15.96*	14.75*
Mínimo	7	0
Máximo	20	20
Desviación estándar	3.027	3.788
Barrera a los estímulos		
Promedio	15.57*	14.25*
Mínimo	7	6
Máximo	20	20
Desviación estándar	2.583	3.158
Funcionamiento autónomo.		
Promedio	14.73	15
Mínimo	7	7
Máximo	20	20
Desviación estándar	2.777	2.888
Funcionamiento sintético integrativa		
Promedio	11.63	12.42
Mínimo	3	5
Máximo	18	18
Desviación estándar	3.142	3.258
Dominio-Competencia		
Promedio	13.28	13.25
Mínimo	5	4
Máximo	20	20
Desviación estándar	3.712	3.513
Total de las Funciones del Yo		
Promedio	174.94	176.32

Mínimo	128	120
Máximo	221	219
Desviación estándar	19.321	21.348

\*  $p \leq .05$

#### *Confiabilidad y validez de los instrumentos*

Para sustentar la confiabilidad de los resultados, se realizó un análisis de consistencia interna en los dos instrumentos utilizados. La Hoja Estímulo Forma A obtuvo un alfa estandarizado de Cronbach de .5485 y para la de Evaluación de las Funciones del Yo se obtuvo un alfa estandarizado de Cronbach de .8114., en el primer caso se puede considerar un coeficiente medio alto y en el segundo alto (Aiken, 1994) para los instrumentos psicológicos que miden rasgos de la personalidad.

En cuanto a la validez se realizó un análisis discriminativo de puntajes extremos (25% superior-25% inferior) de los factores que componen cada uno

de los dos instrumentos utilizados. En el instrumento de la creatividad, se encontró que los tres factores que la conforman fueron discriminativos: fluidez,  $t = -5.305(71)$ ,  $p = .000$ ; Flexibilidad,  $t = -4.187(71)$ ,  $p = .000$ ; Originalidad,  $t = -20.138(71)$ ,  $p = .000$ . Lo anterior indica que dicho instrumento es válido para la muestra utilizada.

En el caso del instrumento de la Evaluación de las Funciones del Yo, se encontró que solamente la función Regresión adaptativa al servicio del Yo no discriminó como se muestra en la Tabla 3, esto significa que el instrumento es suficientemente válido para la muestra utilizada.

Tabla 3  
*Indicadores de discriminación de las funciones del Yo*

Función	t	gl	p
Prueba de realidad	-6.425	71	.000
Juicio	-8.419	71	.000
Sentido de la realidad del mundo y del sí mismo	-8.755	71	.000
Regulación y control de instintos, afectos e impulsos	-9.179	71	.000
Relaciones objetales	-7.789	71	.000
Procesos del pensamiento	-9.298	71	.000
Regresión adaptativa al servicio del yo	-.009	71	.993
Funcionamiento defensivo	-10.507	71	.000
Barrera a los estímulos	-6.069	71	.000
Funcionamiento autónomo.	-8.332	71	.000
Funcionamiento sintético integrativa	-6.164	71	.000
Dominio-Competencia	-4.213	71	.000

*Prueba de hipótesis*

Para probar la hipótesis se realizó una correlación Producto-momento de Pearson entre los puntajes de Creatividad y la Evaluación de las Funciones del Yo, los resultados de dicha correlación demostraron que no se comprueba la hipótesis, pero al realizarse la correlación a cada uno de los indicadores tanto de Creatividad como de la Evaluación de las funciones del Yo, los resultados permiten probar la hipótesis parcialmente, ya que se observó una correlación entre la Flexibilidad y la Función Regresión adaptativa al servicio del Yo ( $r = .288$  y  $p = .000$ ).

Con el fin de profundizar en los resultados, se dividió la muestra en cuartiles (Rango Semi-intercuartil) en cada una de las variables. De acuerdo con estas divisiones se realizaron nuevamente correlaciones Producto-momento de

Pearson para establecer la manera como se vinculan la Creatividad y las Funciones del Yo.

En la Tabla 4 se encuentran los resultados obtenidos de las correlaciones divididos por cuartiles de Funciones del Yo, en la cual se observan las correlaciones significativas obtenidas, todas ellas en un nivel medio bajo, exceptuando Prueba de realidad-Flexibilidad que es medio alto. Asimismo, se puede observar que en el cuartil inferior (1) todas las correlaciones son positivas, en el segundo cuartil (2) todas son negativas, y el cuartil superior (4) todas las correlaciones son positivas, lo cual indica una estabilidad entre esas Funciones del Yo y los indicadores de Fluidez, Flexibilidad y el total de Creatividad. Por otro lado, se puede observar que en el tercer cuartil (3) las correlaciones encontradas no se ajustan a un patrón, esto es, se presentan correlaciones positivas y negativas.

Tabla 4

*Correlación por cuartiles de Funciones del Yo*

Cuartil	Evaluación de la Función del Yo		Fluidez	Flexibilidad	Total creatividad
1	Regresión adaptativa al servicio del Yo	<i>r</i>	.413	.366	
		<i>p</i>	.009	.022	
		<i>n</i>	39	39	
2	Barrera a los estímulos	<i>r</i>		-.328	
		<i>p</i>		.044	
		<i>n</i>		38	
2	Funcionamiento autónomo.	<i>r</i>			-.340
		<i>p</i>			.037
		<i>n</i>			38
3	Prueba de realidad	<i>r</i>		-.573	
		<i>p</i>		.000	
		<i>n</i>		33	
3	Procesos del pensamiento	<i>r</i>			-.350
		<i>p</i>			.046
		<i>n</i>			33
3	Regresión adaptativa al servicio del Yo	<i>r</i>		.386	
		<i>p</i>		.027	
		<i>n</i>		33	

4	Regulación y control de instintos, afectos e impulsos	<i>r</i>	.347
		<i>p</i>	.044
		<i>n</i>	34
4	Procesos del pensamiento	<i>r</i>	.393
		<i>p</i>	.022
		<i>n</i>	34

Tabla 4  
(continuación)

Cuartil	Evaluación de la Función del Yo		Fluidez	Flexibilidad	Total creatividad
4	Funcionamiento autónomo.	<i>r</i>	.349		
		<i>p</i>	.043		
		<i>n</i>	34		
4	Total de las funciones del Yo	<i>r</i>		.395	
		<i>p</i>		.021	
		<i>n</i>		34	

En la Tabla 5 se encuentran los resultados obtenidos de las correlaciones divididos por cuartiles de Creatividad, en la cual se puede observar que todas las correlaciones están en un nivel medio bajo. Nuevamente, se puede observar que en el segundo cuartil (2) todas las correlaciones son negativas y en

el cuartil superior (4) es positiva, lo cual indica una estabilidad entre esos indicadores de la creatividad y las funciones de Prueba de realidad, Juicio, Regulación y control de instintos, afectos e impulsos y Regresión adaptativa al servicio del Yo.

Tabla 5  
Correlación por cuartiles de creatividad

Cuartil	Creatividad		Prueba de realidad	Juicio	Regulación y control de instintos, afectos e impulsos	Regresión adaptativa al servicio del Yo
2	Fluidez	<i>r</i>	-.409	-.395	-.377	
		<i>p</i>	.018	.023	.031	
		<i>n</i>	33	33	33	
3	Flexibilidad	<i>r</i>				.330
		<i>p</i>				.043
		<i>n</i>				38
4	Flexibilidad	<i>r</i>				.451
		<i>p</i>				.011
		<i>n</i>				31

---

2	Total de	<i>r</i>	-.367
	creatividad	<i>p</i>	.036
		<i>n</i>	33

---

### Discusión

De acuerdo con los resultados se puede observar que no se presentó una diferencia significativa en Creatividad entre hombres y mujeres, lo cual implica que el género no es una variable que influye en esta capacidad, esto es, todos los seres humanos cuentan con este recurso psicológico para enfrentar las diversas problemáticas que se presentan en la vida cotidiana, esto coincide con resultados de investigaciones anteriores (Duarte, 1994; Duarte, Sampeiro & Sánchez, 1996; Duarte 1997; Duarte y Fernández, 1997; Duarte Briceño, 1997; Duarte Briceño, 2001). Asimismo, se observó que todos los participantes cayeron en un nivel bajo de creatividad.

En cuanto a las funciones del Yo, se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en Juicio, privilegiando a las mujeres, lo cual indica que ellas desarrollan una mayor anticipación de las consecuencias de sus actos, así como una adecuación emocional de esta anticipación, que en un lenguaje más descriptivo se refiere a que las mujeres no llevan a cabo una actividad sin antes pensar en las repercusiones.

En cuanto a las funciones del Yo, el de funcionamiento defensivo y barrera a los estímulos, la diferencia significativa privilegió a los hombres. El primer caso, se refiere a que los hombres tienen mayor éxito al utilizar sus defensas con una función adaptativa; el segundo caso, hace referencia a que los hombres tienen una mayor capacidad para enfrentar una mayor estimulación sensorial, así como una mayor eficacia para responder adaptativamente ante esa estimulación excesiva. En un lenguaje más descriptivo, se puede decir que los hombres pueden mantenerse en una actividad más independientemente del ambiente que las mujeres.

En el caso de las funciones del Yo, todos los participantes cayeron en un nivel medio alto de esta variable.

Los resultados de la correlación entre creatividad y las funciones del Yo no permitieron comprobar la hipótesis correspondiente, pero al realizarse una correlación más específica entre cada uno de los indicadores, tanto de creatividad como de las funciones del Yo, se encontró una correlación positiva media baja entre la flexibilidad y regresión adaptativa al servicio del Yo, estos dos indicadores de cada una de las variables hacen referencia a la capacidad de manejar diferentes puntos de vista al enfrentarse a una cierta problemática, en este sentido, fomentar una mayor flexibilidad en una persona puede implicar un mejor funcionamiento de esta dimensión del Yo, lo cual implicaría mayores recursos psicológicos para la solución de problemas. Sin embargo, en cuanto a la validez, la regresión adaptativa al servicio del Yo fue el único indicador que no discriminó, lo cual explicaría baja correlación encontrada entre estos dos indicadores.

De acuerdo con las correlaciones por cuartiles, se puede observar que los sujetos con menor función de regresión adaptativa al servicio del Yo presentan una menor fluidez y flexibilidad, lo cual implica que a menor capacidad de relajarse cognitivamente y menor posibilidad de producir nuevas configuraciones, una persona tendrá menor capacidad de ver un problema desde diferentes perspectivas, así como una menor capacidad de generar más ideas para responder a un problema.

En cuanto a las correlaciones en el segundo cuartil -nivel medio bajo de las variables- tanto a partir de las funciones del Yo como de la creatividad, todos los coeficientes encontrados son negativos. Esto implica que la relación de los indicadores de ambas variables es inversa. En este sentido, a menor barrera a los estímulos mayor flexibilidad, lo cual implica que en la medida que la estimulación externa influya distrayendo a la persona en sus actividades tendrá mayor capacidad de ver nuevos puntos de vista para resolver un problema.

Asimismo, a menor funcionamiento autónomo mayor capacidad de creatividad total, lo cual implicaría que en la medida que la persona no pueda compensar cierto deterioro cognitivo y su forma de expresarse incluya este deterioro, reportará mayor creatividad. Esto coincide con la relación “insanía” y creatividad propuesta por diferentes autores (Ulmann, Lombroso, Ellis, Cox, Bellak, en Gonzalez 1981).

En el cuartil tres no se observó un patrón constante en la direccionalidad de las correlaciones entre los indicadores de ambas variables. En cuanto a prueba de realidad la relación es inversa con flexibilidad lo cual implica que en tanto la persona puede realizar una mejor distinción entre estímulos externos e internos, tendrá menor posibilidad de tener diferentes perspectivas de una determinada situación.

En relación con procesos de pensamiento también se observó una relación negativa con el total de creatividad lo cual sugiere que en tanto se tiene mayor atención, concentración y memoria, la capacidad creadora es menor.

En el caso de regresión adaptativa al servicio del Yo se observó una correlación positiva con flexibilidad, que implica que a mayor relajación cognitiva una persona tendrá mayor posibilidad de diferentes perspectivas de una determinada situación. Esta correlación se confirma a partir de los cuartiles de creatividad.

Por otro lado, a menor fluidez mayor será la capacidad de prueba de realidad, juicio y regulación y control de instintos, afectos e impulsos, lo cual implicaría que en la medida que el sujeto posea baja capacidad para generar alternativas de solución de problemas, será mayor su capacidad para distinguir entre los estímulos internos y externos, asimismo pensará en las consecuencias antes de actuar y será más capaz de demorar la urgencia de sus impulsos. También se observa una relación en el mismo sentido entre el total de creatividad y regulación y control de instintos, afectos e impulsos, implicando que a menor

creatividad será mayor la capacidad de la persona de demorar la urgencia de sus impulsos.

En cuanto a las correlaciones del cuarto cuartil -nivel alto de las variables- tanto a partir de las funciones del Yo como de la creatividad, todos los coeficientes encontrados son positivos. En este sentido a mayor regulación y control de instintos, afectos e impulsos, y mayor total de funciones del Yo mayor flexibilidad; a mayor procesos del pensamiento mayor total de creatividad; y a mayor funcionamiento autónomo mayor fluidez. Asimismo, a mayor flexibilidad mayor Regresión adaptativa al servicio del Yo.

Lo anterior implica que en la medida que la persona posea una alta capacidad para controlar sus impulsos así como una mayor función yoica en general, logrará una visión más amplia de la problemática que enfrente. También, a mayor capacidad de concentración, memoria y atención, logrará una mayor capacidad creadora. Por último a medida que el funcionamiento de la persona sea independiente al grado de deterioro del funcionamiento autónomo será mayor su capacidad para generar más alternativas de solución a los problemas.

Asimismo, en la medida que la persona posea diferentes perspectivas de una cierta problemática logrará una mejor relajación cognitiva, lo cual le permitiría generar nuevas configuraciones.

En los cuartiles uno y cuatro las variables tienen la misma direccionalidad, lo cual permite suponer que los extremos de las distribuciones presentan una relación clara entre las variables. Esto es, algunas de las Funciones del Yo permiten potencializar la capacidad creadora de una persona. Por otro lado, en los cuartiles dos y tres los coeficientes encontrados entre algunos de los indicadores de ambas variables muestran relaciones negativas y positivas, lo cual hace confusa una interpretación en cuanto a la forma en que estas variables pueden brindarse apoyo en función del desarrollo humano.



### Conclusiones

De acuerdo con lo anterior, se presentan las siguientes conclusiones:

- (a) El género no influye en la creatividad de los participantes, encontrándose que tanto hombres como mujeres presentan un nivel bajo de acuerdo con la escala de calificación.
- (b) El género influye en tres de las funciones del Yo, privilegiando a las mujeres en Juicio y a los hombres en funcionamiento defensivo y barrera a los estímulos. En términos generales, todos los participantes cayeron en un nivel medio alto de esta variable de acuerdo con la escala de calificación.
- (c) En términos de los puntajes globales, los únicos indicadores de las variables que se correlacionan significativamente en forma positiva pero baja, fueron flexibilidad con regresión adaptativa al servicio del Yo.
- (d) De acuerdo con las correlaciones encontradas se puede decir que a un nivel de creatividad media baja, menor fluidez fomentaría las funciones de juicio, regulación y control de instintos, afectos e impulsos y Prueba de realidad. Asimismo, a un nivel de creatividad media alta y alta, la flexibilidad fomentaría una mejor regresión adaptativa al servicio del Yo. Por último, menor creatividad total fomentaría Regulación y control de instintos, afectos e impulsos.
- (e) De acuerdo con las correlaciones encontradas se puede decir que a un nivel bajo de funciones del Yo, la regresión adaptativa al servicio del Yo permitiría una mayor fluidez y flexibilidad. Por otro lado, a un nivel medio bajo, si se presenta una disminución de las funciones barreras a los estímulos y funcionamiento autónomo se verán favorecidas la flexibilidad y la creatividad total.
- (f) De acuerdo con las correlaciones encontradas se puede decir que a un nivel medio alto y alto de funciones del Yo, prueba de realidad, regresión adaptativa al servicio del Yo, regulación y control de instintos, afectos e impulsos y el total de las funciones del Yo, permitirían una mayor flexibilidad. Procesos del pensamiento permitiría un mayor creatividad total y el funcionamiento autónomo una mayor fluidez.
- (g) En términos generales, la relación que se presenta en los niveles bajos, medios bajos y los altos de creatividad y funciones del Yo es clara en cuanto a que ambos elementos se apoyan en varios de sus indicadores. Sin embargo, en el nivel medio alto la relación fue paradójica, ya que las funciones prueba de realidad y procesos de pensamiento obstaculizan la flexibilidad y la creatividad total.

## Referencias

- Aiken, L. R. (1994). *Psychological Testing and Assessment*. Boston: Allyn and Bacon
- Bellak y Goldsmith (1994) Bellak, L. & Goldsmith, L. (1994). *Manual para la evaluación de las funciones del Yo (EFY)*. México: El Manual Moderno.
- Bloch, H., R.; Chemama, A. Gallo, P.; Leconte, J. F.; Le Ny, J.; Postel, S. Moscovici, M. Reunclin & E. Vurpillot (1996). *Gran Diccionario de Psicología*. Madrid: Prado.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad*. Barcelona: Paidós.
- Duarte B., E. (1994). Niveles de creatividad en educación superior. En *I Simposio Regional de Investigación Educativa*. Memorias. Facultad de Educación. Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida, Yucatán, México.
- Duarte B., E. & Fernández N. L. (1997). La creatividad en la educación básica y media: un pre-requisito para la educación superior. En *La investigación educativa en México, 1996-1997*. Memorias del IV Congreso Nacional de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Universidad Autónoma de Yucatán. Facultad de Educación. pp. 30-34.
- Duarte B, E., Samperio B., S. & Sánchez F., J. (1996). Niveles diferenciales de creatividad en la educación superior. En *XXIII Congreso Nacional del CNEIP*. Memorias. Escuela de Psicología. México: Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas.
- Duarte Briceño, E. (1997). *Niveles diferenciales de creatividad gráfica y su relación con el tipo de personalidad en estudiantes universitarios*. Tesis para obtener el grado de Maestría en Educación Superior. Mérida Yucatán México: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Duarte Briceño, E. (2001). *Modelos para la estimulación del Pensamiento creativo (MEPC)*. México: McGraw Hill.
- Duarte Briceño, E. & Ortega, J. I. M. (2003). Medición de la creatividad: medidas normativas versus medidas ipsativas. Ponencia presentada en el *29 Congreso Interamericano de Psicología*. 13-18 de Julio. Lima, Perú.
- González, M. (1981). *La educación de la creatividad*. (Técnicas creativas y cambio de actitud en el profesorado). Universidad de Barcelona.
- Hilgar, E. & Browner, E. (1979). *Teorías del aprendizaje*. México: Trillas.
- Puente Ferreras, A. (1999). *El Cerebro Creador*. Madrid: Alianza editorial.
- Rodríguez Estrada, M. (1989). *Psicología de la creatividad*. Manual de seminarios vivenciales. (2ª ed.). México: Pax México, Librería Carlos Cesarman.
- Sambin, M. (1986). La psicología de la Gestalt. En *Historia de la Psicología*. Paolo Legrenzi y otros autores. Barcelona: Herder.
- Valdivielso, E. (1986). *La personalidad humana, su capacidad creadora*. Madrid, España: Tecnipublicaciones, S. A.
- Yuste Herranz, C. & Díez Bugallo, D. (1996). Programas para la Estimulación de las Habilidades de la Inteligencia. PROGRESINT 28. España: Ciencias para la Educación Preescolar y Especial.