

## Evaluación de un programa de tutoría en el nivel superior

Nora Verónica Druet Domínguez  
Gloria M. Rodríguez Canto

### Sinopsis

*En el presente estudio de tipo descriptivo, se presentan los resultados de la evaluación de un programa de tutoría en el nivel superior. La población estuvo constituida por 14 profesores – tutores y 65 alumnos de nuevo ingreso. Se utilizaron dos instrumentos diseñados para fines de la investigación, uno dirigido a profesores y el otro a los alumnos.*

*Se encontró que el 78% de los tutores evaluaron como satisfactoria la experiencia de la tutoría; un 57% manifestó que aceptó el nombramiento de tutor por considerar que era una labor importante.*

*Por otra parte, el 83% de los alumnos encuestados percibió que sus tutores reconocían su valor como personas; un 77% reportó que sus tutores mostraron interés ante sus dudas y situaciones académicas. Finalmente, tanto profesores – tutores como alumnos reportan beneficios en cuanto al programa de tutorías.*

*Términos clave: <Evaluación> <servicios de orientación> <centros de orientación> <tutoría> <docentes> <estudiantes universitarios> <universidades estatales> <México>*

### Abstract

*The results of the evaluation of a tutorial program of higher education are presented in this study of descriptive nature. The population was made up of 14 teachers-tutors and 65 newly registered students. Two instruments designed for the purpose of the research were used, one addressed to the teachers and the other to the students.*

*It was found that 78% of the tutors evaluated the tutorial experience as satisfactory; 57% stated that they had accepted the appointment of tutor because they considered it to be an important task.*

*On the other hand, 83% of the surveyed students perceived that their tutors recognized their value as people; 77% reported that their tutors showed interest in their doubts and academic situations. Finally, both teachers-tutors and students reported benefits regarding the tutorial program.*

*Key terms: <Evaluation> <guidance services> <counselling centres> <tutoring> <teachers> <university students> <public universities> <Mexico>*

### Introducción

Ante las nuevas demandas de un mundo dinámico, globalizado e innovador surge la necesidad de formar individuos capaces de enfrentar los retos que la sociedad presenta día a día, es decir hombres y mujeres provistos de las competencias, conocimientos, actitudes y valores que les permitan incorporarse al mundo dinámico en el que viven.

Ante este reto, es pertinente contar con un sistema de educación superior de buena calidad que esté orientado a satisfacer las necesidades de desarrollo social, científico, tecnológico, económico, cultural y humano de México, para que sea promotor de las innovaciones pertinentes y se encuentre abierto al cambio de los entornos institucionales.

Un elemento esencial para las instituciones de enseñanza superior es una enérgica política de formación de recursos humanos, razón por la cual se deben establecer directrices claras acerca de los docentes de la educación superior, a fin de actualizar y mejorar sus competencias, estimulándose la innovación permanente en los planes de estudio y los métodos de enseñanza y aprendizaje, con acciones y medidas en las que queden reflejadas las disposiciones relativas a las condiciones del personal docente de la enseñanza superior (UNESCO, 1998).

La preocupación por mejorar la calidad y eficiencia de las instituciones de educación superior ha sido constante entre las organizaciones internacionales. La UNESCO, en la “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción” en su “Marco de Acción Prioritaria para el Cambio y el desarrollo de la Educación Superior” (1998) establece la necesidad de modificar el proceso de aprendizaje en la educación superior: “En un mundo en rápida mutación, se percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo modelo de enseñanza superior, que debería estar centrado en el estudiante, lo cual exige, en la mayor parte de los países, reformas de profundidad y una política de ampliación del acceso”. La misma organización declara que entre las diversas responsabilidades del

profesor se encuentra la de “proporcionar, cuando proceda, orientación y consejo, cursos de recuperación, formación para el estudio y otras formas de apoyo a los estudiantes, comprendidas las medidas para mejorar sus condiciones de vida”.

Sin duda, la orientación educativa adquiere un papel de vital importancia ya que propicia, a través de diversos programas, el desarrollo de las potencialidades humanas de los educandos, a través de tres ejes de acción: el intelectual, el psicoafectivo y el socioeconómico (Estrada, 2003).

Las Instituciones de Educación Superior (IES) en México, se enfrentan a diversos problemas, entre los que se encuentran: la deserción, el rezago estudiantil y los bajos índices de eficiencia Terminal. Durante el período 1985-1990 se reportó que la eficiencia promedio para el subsistema de educación superior fue de 50.6% (Díaz, 1998)

En respuesta a lo anterior, el Programa Nacional de Educación (2001-2006) enfatiza la necesidad de mejorar la calidad de la educación media superior y superior dentro del sistema, fortalecer los programas de orientación escolar, flexibilizar los programas educativos y apoyar con becas a quienes se encuentran en riesgo de abandonar la escuela por razones económicas.

Frente a la importancia que tiene la educación en las sociedades modernas para contribuir a la solución de estos problemas, la orientación educativa adquiere un papel fundamental como proceso educativo que dirige sus acciones y fines a los jóvenes, con el objetivo de brindarles herramientas intelectuales que les permitan conocer, aprender y construir formas de vida satisfactorias a partir de sus potencialidades pedagógicas, psicológicas y socioeconómicas, desafíos que atañen de manera directa a la Orientación (SEP, 2000).

Las IES mexicanas están introduciendo programas de tutoría como una alternativa de solución a las dificultades que plantea el problema de la masificación de la matrícula, en el que ingresan jóvenes que no cuentan con las habilidades de aprendizaje requeridas, además de la falta de

preparación de los profesores, lo mismo que el poco contacto personal entre el estudiante y el docente (Latapí, 1998)

Dentro del contexto de renovación de los sistemas educativos en el nivel internacional, la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) no es ajena a dicho proceso, por lo que ha implementado un Nuevo Modelo Educativo y Académico (2002) en el cual se define a sí misma como una institución pública que tiene como misión la formación integral y humanista de personas, con carácter profesional y científico, en un marco de apertura a todos los campos del conocimiento y a todos los sectores de la sociedad. Como tal, proporciona un espacio de análisis y reflexión crítica sobre los problemas mundiales, nacionales y regionales, conduciendo al desarrollo sustentable de la sociedad, apoyándose en la generación y aplicación del conocimiento, en los valores universales y en el rescate y preservación de la cultura nacional y local dando respuesta de esta manera a la nueva era del conocimiento en su papel como transformadora de su comunidad. Como institución, incorpora los cuatro pilares de la educación: aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir y convivir (Tedesco, 2003).

Para el logro de dicho propósito, ha propuesto a la tutoría como uno de los elementos fundamentales, ya que constituye un recurso de gran valor para facilitar la adaptación del estudiante al medio escolar, disminuir las tasas de abandono de los estudios y mejorar la eficiencia terminal al atender puntualmente los problemas específicos de las trayectorias escolares en cada una de las dependencias académicas.

Como parte del proceso de planeación de los programas de tutoría, la evaluación es un medio fundamental para conocer el grado de avance respecto a los objetivos planteados, así como la eficacia, el impacto y la eficiencia de las acciones realizadas. Una de las principales características y atributos de la evaluación es que es un proceso orientado hacia la toma de decisiones, es decir, que de la información derivada de ella, se determina la necesidad de mejorar los procesos que así lo requieran o impulsar aquellos

con buen funcionamiento (Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior, 1990).

Asimismo, la evaluación de los programas de tutoría debe estar dirigida principalmente a determinar el nivel de eficacia del mismo: el logro en relación de cada uno de los elementos integrantes del programa o efectividad de cada actividad, la valoración de las estrategias empleadas, la detección de las fallas y sus causas, etc. Con el fin de poder ir modificando y reajustando, si es necesario, a corto, mediano o largo plazo los planteamientos iniciales, en función de los logros esperados (Valdivia, 1998).

Debido a que la tutoría se basa en una relación estrecha entre el tutor y el alumno, la opinión de éste último es un recurso valioso al momento de evaluar la tutoría. De acuerdo con Fresán (2001), la percepción de los alumnos respecto al desempeño de los tutores puede ser evaluada mediante encuestas de opinión en donde se consideran dimensiones como la empatía y respeto por el individuo, el compromiso con la actividad tutorial, capacidad para la acción tutorial, disposición para atender a los tutorados y capacidad para orientar a los alumnos en decisiones académicas y personales.

Para dar respuesta a estos planteamientos, la Facultad de Educación ha implementado desde agosto de 2003, el programa de tutoría, el cual es una labor encaminada a la tutela, acompañamiento y seguimiento del alumnado, con la intención de que el proceso educativo de cada alumno se desarrolle en condiciones lo más favorables posible (Burgos, 2000).

En el presente estudio se describen los resultados obtenidos de la evaluación del programa de tutoría de la Facultad de Educación de la UADY durante el período agosto-2003-enero-2004, participando los profesores-tutores y los alumnos del primer semestre de la licenciatura en Educación.

#### *Propósito del estudio*

El presente trabajo es una evaluación del programa de tutoría que coordina el Centro de Orientación de la Facultad de Educación, considerándose una actividad necesaria ya que muestra una evidencia sistemática de que las necesidades de

los estudiantes están siendo satisfechas por los servicios y actividades del programa. Además, ésta evaluación puede servir como base para un mejoramiento continuado del programa; ya que como señala Krumboltz (1988), la evaluación es un conjunto de procedimientos que recogen información sobre los logros y los costos para facilitar la toma de decisiones.

#### Objetivos

1. Identificar las características demográficas de los profesores – tutores
2. Identificar el grado de satisfacción que tienen los profesores con su rol de tutores.
3. Describir las dificultades concretas de los profesores ante su actividad como tutores.
4. Identificar la percepción que los profesores tienen de sus necesidades de preparación como tutores.
5. Describir la percepción que tienen los profesores sobre la organización del Centro de Orientación.
6. Identificar la percepción que tienen los alumnos acerca del desempeño de sus tutores.
7. Describir la percepción que tienen los alumnos sobre la organización del Centro de orientación.

#### Metodología

##### Tipo de investigación

Se utilizó un estudio de tipo descriptivo, en el que se pretende especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Danhke, 1989, citado por Hernández, 2003).

##### Población

La población estuvo constituida por 14 profesores-tutores de la facultad de Educación y por 65 alumnos de primer semestre de la licenciatura en

Educación que se encontraban recibiendo el programa de tutoría-.

#### Instrumentos

Para tal propósito se diseñaron dos instrumentos, a continuación se describen las características de cada instrumento

##### Cuestionario de evaluación de tutoría forma-T.

Este instrumento se adaptó del Cuestionario de Evaluación y Análisis Tutorial (CEAT) de Valdivia (1998). El CEAT tiene un índice de confiabilidad alpha total de .6606. En cuánto a su validez, ésta se realizó mediante el análisis factorial. Los factores Orientación Personal-Counseling y Psicotécnico aparecieron con un valor por encima de 1 y aportaron el 86% de la explicación de la varianza total de la escala. El presente instrumento fue revisado por tres expertos en el área de Orientación y Tutoría y posteriormente fue llevado a cabo un estudio piloto con cinco alumnos de la Licenciatura en Educación. Este cuestionario fue contestado por los profesores-tutores y constó de 50 reactivos, distribuidos en cinco apartados; el primer apartado subtítulo “Datos generales del tutor” constó de 18 reactivos, en los que se les solicitó su sexo, tipo de contratación, grado máximo de estudios y datos específicos acerca de la actividad tutorial: el segundo apartado denominado “Centro de Orientación y Tutoría”, constó de 12 reactivos, en los que se solicitó información relacionada con la acción tutorial, la formación profesional de los tutores, materiales y contenidos para el desempeño de esta actividad; el tercer apartado comprendió situaciones referentes a la “Tutoría individual”, constó de 16 reactivos en los que se solicitó información acerca de la relación profesor-alumno durante las sesiones de tutoría, así como las dificultades que se presentaron en las mismas; el cuarto apartado, “Tutoría y Necesidad de Formación” estuvo integrado por nueve reactivos en los que se solicitaba información relacionada con los contenidos y la preparación de los tutores para esta actividad y finalmente, el quinto apartado, denominado “En síntesis”, estuvo integrado por cuatro preguntas

abiertas en las que se solicitaba la opinión de los profesores acerca del programa de tutoría.

#### Cuestionario de evaluación de tutoría Forma A.

Este cuestionario fue diseñado para obtener información con respecto a la Tutoría individual que están recibiendo los estudiantes pertenecientes a la generación 2003 – 2008. Este instrumento fue revisado por dos expertos en el área y posteriormente se administraron a cinco estudiantes de la Facultad de Educación. Como resultado del estudio piloto no fue necesario realizarle modificaciones, quedando integrado por un apartado de datos generales, el cual incluye género y edad del estudiante, grupo al que pertenece, nombre del tutor, número de sesiones de tutoría que tuvo con el tutor y la duración aproximada de las sesiones. Con el propósito de proporcionar mayor confianza a los estudiantes al momento de contestar y por razones de confidencialidad de la información, se determinó que este cuestionario fuera contestado de forma individual y anónima.

El segundo apartado constó de 48 reactivos, utilizándose una escala tipo Likert, con cuatro opciones de respuestas que iban desde nunca a siempre. Este apartado incluyó cuatro secciones. La primera fue la referente a la percepción que tenían los alumnos de su tutor, conteniendo 31 reactivos; la segunda, con respecto a su percepción sobre las funciones de coordinación del Centro de Orientación, con respecto a la tutoría, incluyendo diez reactivos; la tercera fue denominada en síntesis, incluyendo cuatro preguntas abiertas, en las que se le solicitaba que

resumieran sus principales logros obtenidos, temas que les gustaría abordar en las sesiones, así como recomendaciones y sugerencias al programa.

#### Resultados

##### Características demográficas de los profesores-tutores

Se encontró que nueve (64%) de los profesores-tutores encuestados, son mujeres y cinco (36%) son hombres. El 71% cuenta con Maestría como el nivel máximo de estudios; el 22% cuenta con licenciatura y el 7% con especialización; seis (43%) de los profesores pertenece a la categoría de profesor de carrera asociado, el 22% es técnico académico y el 14% reportó ser profesor titular investigador. Doce (86%) laboran tiempo completo en la institución, el 14% es personal con contrato por horas. Con respecto a la experiencia docente, se encontró que únicamente cuatro (29%) poseían de 16 a 20 años de experiencia y el 71% reportó tener menos de 10 años de experiencia.

Se observó una gran diversidad con respecto a los ejes de la licenciatura en los que impartían docencia los tutores, los cuales iban desde el eje filosófico, innovador, investigador, de orientación y psicología, administración, docencia y currículo, predominando con un 21% el de administración.

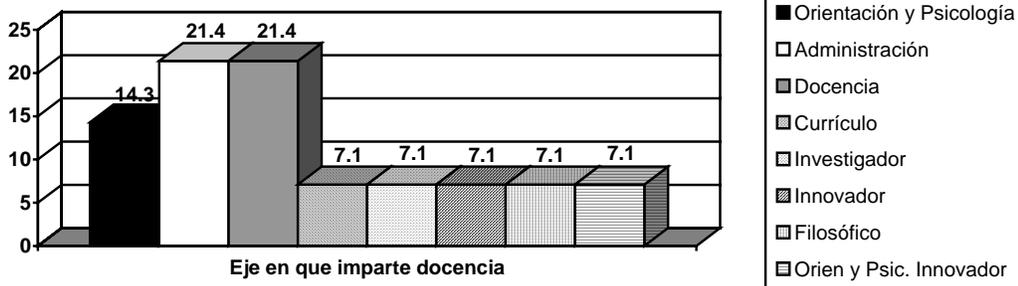


Figura 1.1 Ejes en los que imparten docencia los profesores-tutores

#### Satisfacción con el rol de tutor

El 78% de los profesores tutores evaluaron como satisfactoria la experiencia tutorial, mientras que un 21% manifestó tener poca satisfacción con esta

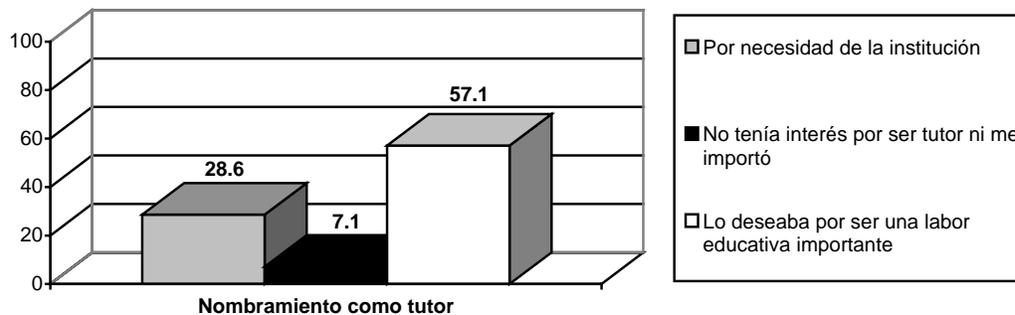


Figura 1.1 Ejes en los que imparten docencia los profesores-tutores

Se encontró que para realizar sus funciones como tutor (con alumnos o sin ellos) cinco (36%) de los profesores tienen asignada una hora a la semana y un 36%, de dos a tres horas.

#### Dificultades en la actividad de tutoría

Se encontró que el 93% de los profesores consideraron que en la práctica les falta tiempo para realizar esta función, el 54% de los profesores percibió que existió una inadecuada programación a nivel institucional con respecto a la tutoría; 43% de los docentes reportó no poseer los conocimientos sobre técnicas de entrevista y psicología de la juventud, lo cual es importante para realizar la actividad tutorial; por otro lado, el 29% reportó que no cuenta con los recursos necesarios para realizar las funciones de

actividad; con respecto al nombramiento como tutor, ocho (57%) de los profesores encuestados manifestó que aceptó el nombramiento de tutor por considerar que era una labor educativa importante, un 29% indicó que aceptó por cubrir una necesidad de la institución y un 7% manifestó no tener ningún interés por ser tutor y accedió por cubrir con el perfil PROMEP.

tutoría, tales como un espacio físico que garantice la privacidad y confidencialidad del proceso, así como de una computadora para hacer los reportes y consultar el expediente electrónico del estudiante; 15 % de los profesores reportó no conocer la función y las tareas que debe desempeñar como tutor.

#### Percepción del Centro de Orientación

Con respecto al funcionamiento del centro de Orientación, se encontró que el 54 % consideraron que en ésta institución las tutorías funcionaban adecuadamente, mientras que un 43% percibió esta función como regular. El 71% de los tutores señaló que la responsabilidad de la orientación no corresponde al tutor o profesor, sino que es una tarea conjunta entre profesores, tutores, coordinadores y orientadores; asimismo, consideraron que la función de orientación sería más benéfica si se incorporaran en el Centro de Orientación, personal de tiempo completo para trabajar en equipo con los tutores.

Con respecto al número de reuniones mantenidas durante el curso escolar con los orientadores, con fines de formación, y planeación de la actividad tutorial, el 64% consideró escasas las reuniones, de cara a la eficacia del trabajo. Aunado a esto el 79% de los tutores reportó sentirse regularmente preparados para desempeñar su labor.

En cuanto a las principales problemáticas que refirieron los profesores-tutores de sus alumnos, un 64% atendió dificultades asociadas a la inadecuada administración del tiempo, un 50% refirió que los alumnos presentaban inadecuadas estrategias de estudio; el 50% de los profesores-tutores indicaron el surgimiento de temas relacionados con orientación sobre la carrera (plan de estudios, asignaturas, profesores, campo laboral, etc.), así como orientación

sobre trámites administrativos. Un 36% refirió que sus alumnos tenían problemas económicos, de disciplina y conducta.

#### *Necesidades de formación*

Un 29% de los tutores reportaron que ha sido insuficiente la preparación recibida para ser tutor y un 79%, señalaron que era muy importante definir los aspectos relacionados con la tutoría así como delimitar las funciones del tutor.

Un 93%, de los profesores-tutores reportaron que el aprender a escuchar y a entrevistar era muy importante en la acción tutorial. Un (86%), refirió que también era importante tener conocimientos sobre orientación individual. (Ver Figura 1.3)

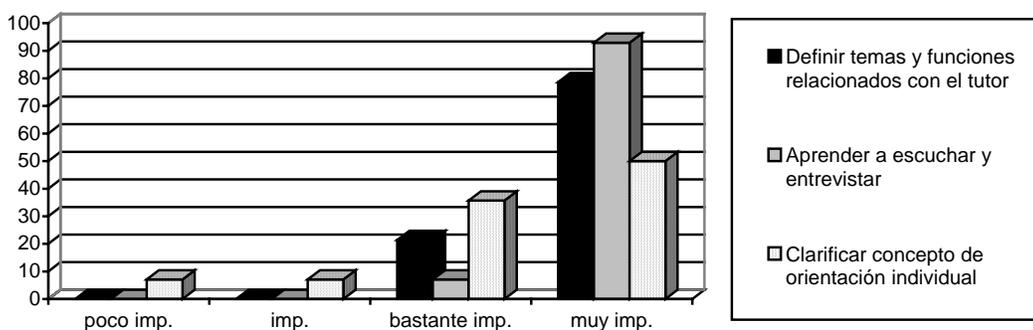


Figura 1.3 Principales problemáticas que los profesores desean resolver

Un 86 % refirieron que el tener conocimiento sobre las características psicológicas de la etapa de desarrollo de los alumnos, al igual que saber analizar las problemáticas más frecuentes de los aprendizajes escolares, eran aspectos importantes dentro del proceso de tutoría.

El 86 % de los profesores indicaron que era bastante importante conocer programas de intervención para mejorar la calidad de la tutoría; entre estos temas, el 64 % de los profesores consideraron importante la autoestima y asertividad, un 57 % el tema de estrategias de aprendizaje, el 50 % las

habilidades sociales y por último, el 64 % señaló el apoyo en la toma de decisiones.

#### *De los alumnos.*

A continuación se describen los resultados obtenidos de la evaluación hecha por los alumnos del primer semestre de la Licenciatura en Educación, con respecto a la tutoría individual.

La población estuvo integrada por treinta y tres estudiantes de primer semestre grupo "A" y treinta y dos estudiantes del primer semestre grupo "B", haciendo un total de 65 estudiantes, de los cuales el 26% corresponde al género masculino y el 74 % al femenino.

#### *Percepción del desempeño de los tutores*

De manera general, los alumnos reportaron que las sesiones de tutoría tuvieron una duración aproximada de 45 a 60 min. y con respecto a esto, el 66% de los estudiantes, afirmó que el tiempo dedicado a estas sesiones fue el adecuado.

El 58 % reportó que le fue fácil localizar a su tutor y el 60% de la población estudiantil refirió estar totalmente de acuerdo en continuar trabajando con su tutor, ya que pensaban que era el adecuado para ellos, el 69 % señaló que su tutor contaba con la preparación profesional y personal para realizar la tutoría.

En lo referente a la puntualidad por parte del tutor, el 65 % de los estudiantes refirieron que su tutor los atendió puntualmente en las sesiones acordadas y el 69% percibió que su tutor tuvo la disponibilidad para atenderlos. En los casos en los que el tutor no pudo cumplir con la cita convenida el 24% refirió que el tutor les avisó con tiempo.

Es importante señalar que el 40% de los estudiantes reportó que el tutor permitió interrupciones externas durante las sesiones de tutoría y en el apartado de comentarios y sugerencias los alumnos aluden esta situación como desagradable e incómoda.

El 29 % de los estudiantes refirió que el lugar donde se realizaron las sesiones de tutoría individual no fue el adecuado.

El 94 % consideró haber recibido un trato respetuoso por parte del tutor; el 62 % opino que el tutor creó un clima de confianza para expresar sus

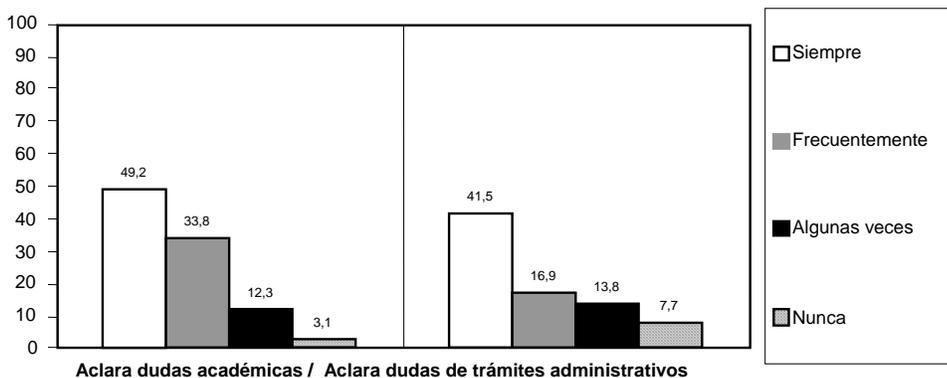
ideas e inquietudes y en el 53 % de los casos el tutor mantuvo la disposición de una comunicación permanente.

El 83% percibió que el tutor reconoció su valor como personas y el 63 % refirió que el tutor fue sensible y comprensivo ante las necesidades, sentimientos y conductas del alumno.

Con respecto al desempeño del tutor durante las sesiones de tutoría el 7% de los estudiantes reportó que el tutor no identificó el problema que se le planteaba. El 17.9 % señaló que el tutor los escuchó de manera superficial y sacó conclusiones precipitadas. El 20% indicó que el tutor daba su propia interpretación de lo que decía el alumno. Reportan que el 29.3% de los casos el tutor hablaba mucho y escuchaba poco. El 12.3% de los estudiantes opinó que el tutor tomó decisiones que le correspondía al alumno.

Un 77 % de los tutores, mostró interés antes las dudas o situaciones académicas que presentaba el alumno y en un 49 % aclaró dichas dudas de manera adecuada.

El 69 % reportó que el tutor demostró interés ante las dudas o situaciones personales que se le plantearon; el 29.2 % refirió que el tutor le proporcionó tareas pertinentes a su situación personal y el 27.7% afirmó que en situaciones especiales el tutor los canalizó a la instancia de apoyo adecuada.



*Figura 1.4 Interés ante la resolución de dudas que los alumnos plantearon*

El 57% refirió que su tutor los motivó a estudiar de manera independiente y el 38% reportó haber recibido orientación por parte del tutor sobre técnicas de estudio, así como el 25% señaló que el tutor los motivó a asistir a actividades complementarias para su formación tales como cursos, talleres, etc.

El 86% reportó que el tutor guardó la confidencialidad de la información tratada en las sesiones. El 57% señaló que sus sesiones de tutoría siempre terminaron de una manera alentadora.

#### *Percepción del desempeño del Centro de Orientación*

Un 77% de los alumnos, señaló que ha recibido información necesaria respecto al Programa de Tutoría; el 88% indicó que el trato recibido por el personal del Centro fue amable, respetuoso y atento.

El 80% de los estudiantes reportó sentirse satisfecho con el servicio de tutoría, y señalaron que la tutoría los ayudó a comprender mejor algunos aspectos de la carrera; el 69% reportó que la tutoría ha contribuido a mejorar su desempeño académico y el 72% señaló que la tutoría ha contribuido a mejorar su integración a la Universidad.

#### Conclusiones

La implementación del programa de Tutoría se llevó a cabo durante el semestre septiembre 2003 – febrero 2004, atendiendo a 71 alumnos de nuevo ingreso.

Actualmente, se cuenta con 16 tutores, en su mayoría son profesores de tiempo completo y cuentan con el grado de maestría.

Los profesores tutores dedican desde 4 a 50 horas del semestre, al proceso de tutoría, existiendo gran variabilidad.

La mayor parte de los alumnos expresó su deseo de continuar con su tutor, considerándolo con la preparación profesional y personal para realizar la tutoría.

Algunos estudiantes refirieron interrupciones externas durante las sesiones de tutoría, lo mismo que un inadecuado lugar donde se realizaron las mismas.

En cuanto a las actitudes de los profesores tutores, los alumnos reportaron un trato respetuoso, sensible y comprensivo ante sus necesidades, sentimientos y conducta.

La mayoría de los maestros- tutores mostraron interés ante las dudas académicas y personales, lo mismo que guardaron la confidencialidad de la información proporcionada.

Los alumnos refieren beneficios de la tutoría, en cuanto a estudiar de manera independiente, mejorar sus técnicas de estudio, motivación hacia actividades complementarias para su formación, así como sugerencias para situaciones personales.

En cuanto al Centro de Orientación, los alumnos indican que se encuentran bien informados con respecto al Programa de Tutoría y que han recibido un trato amable y respetuoso por parte de los orientadores.

A la mayoría de los profesores les agrada ser tutores y consideran de gran importancia la función de la tutoría.

Gran parte de los tutores solicita una mayor preparación en técnicas de entrevista, psicología de la juventud, problemas más frecuentes del adolescente y asertividad.

Un gran porcentaje de los profesores refiere falta de tiempo específico para la función de tutoría.

La mayoría de los profesores están satisfechos del Programa de Tutoría; solicitando mayor asesoría del Centro de Orientación.

Un gran porcentaje de los profesores se siente regularmente preparado para las funciones de la Tutoría.

Los temas que se presentaron con mayor frecuencia en las entrevistas de tutoría fueron las inadecuadas estrategias de aprendizaje, mala distribución del tiempo y problemas económicos.

La mayoría de los alumnos del primer semestre de la licenciatura en Educación se encuentran

satisfechos con el funcionamiento del programa de

tutoría, lo mismo que con su tutor.

#### Referencias

Burgos, D. (2000). *Proyecto curricular de bachillerato*. Consejería de Educación y Cultura. Junta de Castilla y León. (En red). Disponible en: <http://www.diegosiloe.com/portal/modules.php?proyecto/bachillerato>. Recuperado el 3 de septiembre de 2000.

Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (1990). *Evaluación de la Educación Superior 5ª. Modernización Educativa 1989-1994*. México, D.F.

Díaz Allué, M. T. (1989) *La Orientación universitaria ante la problemática académica y profesional del estudiante*. Madrid: Narcea.

Estrada, M. (2003). *La orientación educativa, promotora del desarrollo integral*.

- Fresán Orozco, M. [coord] (2001) *Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. Colección Biblioteca de la Educación Superior. México, D. F.: ANUIES.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Krumboltz, J.(1988) The key to achievement: learning to love learning, en Waltz, G (ed). *Building strong schools counseling programs*, Alexandria, V. A, American Association for Counseling and Development.
- Latapí, P. (1988). *La enseñanza tutorial: elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad*. Revista de la Educación Superior, Núm. 68, octubre-diciembre, México, ANUIES pp. 5-19.
- Memorias del 5º Congreso Nacional de Orientación Educativa AMPO 2001.
- Modelo Educativo y Académico, MEA, (2002) Publicado por la Universidad Autónoma de Yucatán dentro de la implementación del Nuevo Modelo Educativo.
- Secretaría de Educación Pública (2000). *Programa Nacional de Educación. (En red)*. Disponible en: [http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep\\_2734\\_programa\\_nacional\\_de](http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_2734_programa_nacional_de). Recuperado el 16 de Enero de 2005.
- Tedesco, J. (2003). *Los pilares de la educación del futuro*. (En red). Disponible en: <http://www.uoc.edu/dt/20367/>. Recuperado el 14 de febrero de 2005.
- UNESCO (1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y acción*. <http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration.esp> recuperado el 31 de julio de 2004.
- Valdivia, C. (1998). *La orientación y la tutoría en los centros educativos*. 3ª ed. Mensajero: España.