

Necesidades de capacitación a profesores de primaria y estudiantes normalistas para la detección de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes

**Sandra Trinidad Martín Tun
Rubí Alejandra Medrano Chan
Pedro A. Sánchez Escobedo**

Sinopsis

El presente estudio describe los conocimientos que tienen tanto los profesores de primaria como los estudiantes normalistas acerca de las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes (CAS), y compara los resultados de ambos grupos.

Para la obtención de datos se administró un cuestionario de 30 reactivos, que incluían seis criterios relacionados a las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes: inteligencia, compromiso con la tarea, creatividad, características físicas y de salud, elementos de identificación y presencia de talentos; se utilizó una escala tipo Likert de cinco puntos.

Los resultados muestran que tanto los profesores como los estudiantes normalistas tienen en general conocimiento regular de las características de los niños sobresalientes, ya que la mayoría de los criterios están ubicados entre el 50% y el 70% del conocimiento. Debido a que ambos grupos muestran conocimientos similares, se recomienda que tanto profesores de primaria como estudiantes normalistas reciban capacitación para el conocimiento de las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.

Términos clave: <Alumnos superdotados> <detección de talentos> <docentes> <maestros de primaria> <escuelas de educación básica> <México>

Abstract

This study describes the knowledge elementary school teachers and teachers' training students have regarding the characteristics of children with outstanding capacities and aptitudes, and it compares the results of both groups.

In order to obtain the data, a questionnaire of 30 items was administered, which included six criteria related to the characteristics of the children with outstanding capacities and aptitudes: intelligence, commitment with the task, creativity, physical and health characteristics, identification elements, and the presence of talents. A Likert-type five point scale was used.

The results show that both professors and teachers' training students have in general a regular knowledge of the characteristics of outstanding children, considering that most of the criteria are located between 50% and 70% of the knowledge. Due to the fact that both groups show similar knowledge, it is recommended that elementary school teachers and teachers' training students alike receive training for the knowledge of the characteristics of children with outstanding capacities and aptitudes.

Key terms: <Gifted students> <talent identification> <teachers> <primary schools teachers> <basic schools> <Mexico>

Introducción

El acceso de todos los mexicanos a una educación de calidad, que responda a las necesidades de formación de los individuos, que contribuya al desarrollo del país, es un anhelo nacional que ha quedado plasmado en la Constitución Mexicana. Por tal motivo, se ha puesto atención a la diversidad de las necesidades educativas especiales; ante ello resulta necesario distinguir las características y necesidades específicas de cada alumno y proporcionar servicios y atenciones educativas que pueden ser esenciales o complementarias, como es el caso de los estudiantes que presentan capacidades y aptitudes sobresalientes (Secretaría de Educación Pública, 1997).

En esta línea, la educación especial se traduce en la actuación educativa que cada alumno requiere para la satisfacción de necesidades especiales de manera adecuada y eficaz; así como la adecuación de programas, de métodos y recursos en cada caso en concreto (Arnaiz, Brennan y Giné, cit. por Torres, 1999). Ante ello, Sánchez, Cantón y Sevilla consideran que la práctica más importante para la enseñanza de aprendices especiales es la identificación de manera oportuna y precisa de la necesidad, y la referencia del caso a instancias que proveen apoyo (1997).

Al ser la escuela uno de los primeros lugares donde los niños demuestran aptitudes académicas es importante que el profesor en su labor docente pueda distinguir entre un estudiante que obtiene puntajes altos en las pruebas académicas y un estudiante con capacidades y aptitudes sobresalientes (CAS); lo cual, contribuirá a una mejor instrucción y orientación para el desarrollo de sus capacidades (López, 1994).

Son escasos los estudios relacionados con el conocimiento de profesores acerca de las características de los niños CAS, así como de sus criterios de identificación y canalización, por lo que se pretende realizar un estudio acerca de los conocimientos y necesidades de capacitación de los profesores de primaria, así como de los estudiantes normalistas con relación a estos niños.

En México existe muy poca información sobre los niños CAS, por lo que se considera que existe una necesidad de explorar en este campo; a pesar de que el trabajo con alumnos sobresalientes no es algo nuevo, aún es importante poner un mayor énfasis al desarrollo de programas para cubrir las necesidades de estos niños (Sáenz, s.f.). Se sabe extraoficialmente que hay niños que pudieran tener capacidades y aptitudes sobresalientes, pero no son detectados ni atendidos adecuadamente, de la misma manera se han considerado niños CAS a un número muy elevado de infantes que no lo son (Sáenz, 1997; Blanco, 2001).

Objetivos

1. Describir el grado de conocimiento que los profesores de primaria y estudiantes normalistas tienen sobre las características de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.
2. Comparar si existe diferencia significativa entre los profesores de primaria y los estudiantes normalistas acerca del conocimiento de las características de los niños CAS.
3. Determinar la necesidad de capacitación de profesores de primaria y estudiantes normalistas para la detección de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes, a partir del conocimiento de las características de estos niños.

Revisión de la literatura

Características de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes

Entre las características de los niños CAS se pueden mencionar las siguientes:

Características intelectuales.

Covarrubias (2000), menciona que entre las características cognitivas de los niños CAS se identifican el alto nivel de comprensión, temprano nivel de conceptualización de la lengua oral y escrita,

gusto por la lectura, uso adecuado y elevado del vocabulario, disincronía intelectual – motora, promedio académico alto y estable, capacidad general que le permite un alto nivel de desempeño superior a la media y uso de las estrategias propias para la resolución de problemas.

A las características anteriores, se añade la que enfatiza el hecho de poseer habilidades sobresalientes en algunas áreas, acompañadas de significativas carencias en otras, puntúan alto en los test de inteligencia, observan críticamente, analizan, muestran altos niveles de retención, poseen pensamiento lógico e interés por los temas poco usuales. También se identifica superioridad en materias abstractas y de contenido verbal como el cálculo, la ortografía y la historia (Coriat citado por Orta y Sánchez, 2003; Soto, 2003). La capacidad intelectual puede manifestarse por las siguientes conductas: aprendizajes tempranos y sin ayuda, facilidad para hacer nuevos aprendizajes, conexión entre conceptos diferentes, formulación de principios y generalización por transferencia de aprendizajes (Blanco, 2001).

Compromiso con la tarea.

Contrariamente a la opinión que presenta a los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes como problemáticos e inadaptados en la escuela, a la mayoría les gusta el colegio y aprender, y si se revelan es sólo por llamar la atención; son persistentes en la realización de tareas emprendidas, tienen buen rendimiento académico en la mayoría de las ocasiones, tienen interés en adquirir conocimientos nuevos, apasionamiento por una o diversas áreas de investigación intelectual, concentración rápida en tareas de su interés, afán intelectual y deseo de superación, perfeccionismo en la ejecución del trabajo; comprensión y aceptación de la autoridad, aunque sea crítico con ella (Blanco, 2001; Soto, 2003).

Creatividad.

La creatividad es sin duda una de los elementos que caracterizan a la población de niños y niñas con capacidades y aptitudes sobresalientes.

Dentro de las características de los niños CAS están la curiosidad y búsqueda de respuestas, la originalidad de pensamiento y la forma de ser o actuar, la espontaneidad y libertad de expresión y un sentido del humor especial (Covarrubias, 2000). Torrance (cit. por Blanco, 2001), realizó en 1993 un estudio de personas creativas en donde coincidió en las siguientes características: deleite de pensamientos profundos, tolerancia a los errores, amor al propio trabajo, metas claras, goce con el propio trabajo, estar bien por pertenecer a una minoría, ser diferente, no sentirse realizado, creer tener una misión que realizar, tener el valor de ser creativo.

La creatividad en los niños CAS se pone de manifiesto en la independencia de pensamiento, con tendencia a la no conformidad, manifestación de opiniones contrarias a las habituales, capacidad de iniciativa, producción de trabajos útiles, vitales y sorprendentes, facilidad para aplicar conocimientos de una u otra materia o situación, originalidad, imaginación y fantasía en la organización de recursos, invención y construcción de aparatos con materiales sencillos, creación de ideas y procesos novedosos, soluciones creativas a problemas, mediante la utilización de recursos y materiales comunes, composición y adaptación de juegos, de música, etc., capacidad de aprendizaje autodirigido, curiosidad elevada por un gran número de cosas (Blanco, 2001).

Características físicas.

En estudios realizados por Terman se mostró una serie de diferencias de niños sobredotados en contraposición a los otros niños de su edad. Las características anatómicas y fisiológicas tendían a ser superiores a la media. El estudio mostró que los niños superdotados eran más altos, más fuertes, más robustos, más sanos; por lo anterior se considera característico que los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes empiecen a caminar y hablar antes que el promedio, y superando incluso el peso y la talla de otros niños (López, 1994).

Por lo general, duermen poco en comparación a sus coetáneos, realizan muchas actividades y están llenos de energía, lo que conduce a obsesionarse con tareas

difíciles, llegando incluso a la obstinación y la extenuación física por tanto trabajo (Arjona et al., 2002).

A pesar de haber estudios contradictorios a los de Terman, es bien sabido que los sobredotados presentan diferencias dentro de esta área, si bien no tan marcada como Terman pretendía, sí lo suficientemente notorias como para ser tomadas en cuenta. Existen indicios que a los superdotados se les encuentra una gran riqueza de sensibilidad sensorial y una gran habilidad para responder a estímulos. Su gran habilidad psicomotora les favorece a un buen desarrollo atlético, aunque también mecánico. Son hábiles en actividades que involucran movimientos finos y gruesos, además de un balance de fuerzas, mantenimiento físico y gran agilidad (Sáenz cit. por López, 1994).

Blanco (2001), menciona que algunas de las conductas observables de los niños CAS son el rendimiento excepcional en alguna rama deportiva, ejecución sobresaliente de la danza, desde el punto de vista físico y estético, capacidad figurativa o representativa de las propias ideas, concentración, perseverancia y motivación en relación con esas capacidades, manifestaciones específicas del talento musical.

Características personales y sociales.

Los niños CAS son socialmente activos, competitivos y responsables; muchos son líderes en la escuela, son sinceros, generosos y desinteresados, tiernos y simpáticos; muchos de los niños CAS presentan un concepto social más positivo que los demás, lo cual reflejan en los altos índices de autoconfianza, autosuficiencia e independencia que tienden a llevarlos a aceptar la responsabilidad de éxitos y fracasos. Reflejan alta motivación, son críticos, tienen una autoestima favorable y se preocupan por los problemas sociales (López y Sánchez, 2003; Arjona, et al., 2002).

Coriat (citado por Orta y Sánchez, 2003), afirma que en algunas ocasiones el niño CAS es rechazado porque muestra características intelectuales por encima de sus compañeros, de manera que puede

presentar ansiedad, inseguridad y aislamiento.

Blanco (2001), menciona que algunas de las conductas son la capacidad de asumir las perspectivas de otros, razonamiento ético, sensibilidad hacia las necesidades de los demás, disfrute de las relaciones sociales, asunción de responsabilidad más allá de lo esperado, tenacidad y persistencia en la búsqueda de metas y objetivos, audacia e iniciativa, capacidad para tomar decisiones, capacidad de absorber tensiones interpersonales y utilización del sarcasmo y la ironía.

Identificación de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes

Aunque ha habido un esfuerzo institucional, la educación en nuestro país se ha dedicado a superar el rezago educativo que padecemos, aunque la SEP reconoce el derecho de contar con un sistema de educación especial que permita el desarrollo del niño con capacidades y aptitudes sobresalientes (Sáenz, 1997). Por lo anterior, una gran parte de la población de niños CAS no ha sido satisfecha en sus necesidades educativas, pues se considera que no necesitan de un trabajo de intervención porque poseen habilidades sobresalientes; además de que no se cuenta con profesores capacitados en la detección de estos niños y la consiguiente intervención temprana.

La identificación de los niños CAS exige una comparación con los estándares normativos. Para que se considere que un niño sobresaliente necesita programas de educación especial, el rendimiento del alumno debe estar entre el 3% y el 5% superior de la población escolar de su misma edad (Marland citado por Heward y Orlansky, 1998).

Johnsen y Corn (2001), Sánchez et al. (1997) y Shea y Bauer (2000), coinciden en la importancia de la identificación desde que el niño se incorpora al sistema escolar, ya que permite sean canalizados a programas que les ayuden a desarrollar tanto sus talentos como sus potencialidades. Por lo tanto se establece que los objetivos de la identificación precoz, serían según Coriat (cit. por Blanco, 2001): a) el situar al niño en el entorno educativo que necesita, y b) ofrecer ayuda y orientación a los padres y educadores de estos niños.

Metodología

El estudio es cuantitativo de tipo transeccional descriptivo y comparativo, ya que trata de proporcionar una visión sobre los conocimientos que tienen los profesores de primaria y estudiantes normalistas acerca de las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes y comparar los conocimientos que ambos grupos tienen; y de esta forma conocer si existen necesidades de capacitación para la identificación de estos niños.

Población y muestra

El estudio se realizó con dos grupos de participantes, el primero: profesores de las escuelas inscritas al Programa CAS y, el segundo: estudiantes normalistas que se encuentran en el último semestre de la Licenciatura de Educación Primaria de la Escuela Normal de Educación Primaria 'Rodolfo Menéndez de la Peña'; todas ubicadas en la ciudad de Mérida, Yucatán. El primer grupo se eligió porque la población tiene experiencia de trabajo con niños CAS, por lo que deben tener conocimiento acerca de las características de los mismos; el segundo grupo fue elegido debido a que los estudiantes normalistas en un futuro podrían ser profesores de niños CAS. La

muestra fue convencional de acuerdo a los propósitos del estudio.

El programa para niños CAS abarca ocho escuelas que tienen identificados niños con capacidades y aptitudes sobresalientes en la ciudad de Mérida.

A pesar que ocho escuelas están inscritas al programa, únicamente se evaluaron siete a petición del personal, ya que la escuela restante cuenta con personal de nuevo ingreso y que no ha tenido experiencia de trabajo con niños CAS. Por lo que se encuestó a un total de 64 profesores, mismos que imparten clase de tercero a sexto grado, ya que el programa está dirigido hacia esos grados. Simultáneamente al trabajo realizado con los profesores, se administró el mismo instrumento a 23 de los 25 estudiantes normalistas que conforman el último semestre de la Licenciatura en Educación Primaria.

La muestra fue un censo que incluye la totalidad de sujetos de ambos grupos.

La tabla 1 ilustra el número total de profesores participantes en el estudio por escuela y grado escolar que imparten.

Tabla 1.
Número de profesores por escuela

| Escuela | Profesores por grado | | | | Total | |
|----------------------------|----------------------|--------|--------|-------|-------|------|
| | Tercero | Cuarto | Quinto | Sexto | N | % |
| David Vivas Romero | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 15.6 |
| Nicolás Bravo | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 18.8 |
| Bernabé Argáez Milanés | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 15.6 |
| Alfonso N. Urueta | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 12.5 |
| Ignacio Zaragoza | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 12.5 |
| Gabriela Mistral | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 12.5 |
| María Luisa Pérez Mijangos | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 12.5 |
| Total | 16 | 17 | 15 | 15 | 64 | 100 |

Instrumento

Con base en la revisión de literatura se diseñó un instrumento que se administró a los dos grupos de sujetos: los profesores de las escuelas primarias ya mencionadas, y estudiantes normalistas (Ver Apéndice A). El instrumento fue un cuestionario formado por dos secciones, la primera corresponde a datos generales y la segunda sección está formada por 30 afirmaciones distribuidas al azar. Abarca seis criterios relacionados a las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes, las cuales están basadas en Renzulli (1985), Terman (cit. por López, 1994) y Sánchez et al. (1997), mismas que maneja el programa CAS en Yucatán para la detección de estos niños.

Los criterios son: inteligencia, representada por las afirmaciones 1, 7, 13, 19 y 25; compromiso con la tarea, que comprenden las afirmaciones 2, 8, 14, 20 y 26; creatividad, con las afirmaciones 3, 9, 15, 21 y 27; características físicas / salud, con las afirmaciones 4, 10, 16, 22 y 28; elementos de identificación, con las afirmaciones 5, 11, 17, 23 y 29; y la presencia de talentos que corresponde a las afirmaciones 6, 12, 18, 24 y 30; a cada dimensión correspondieron cinco reactivos, haciendo un total de 30. Cabe señalar que los reactivos 6 y 15 que corresponden a los criterios de compromiso con la tarea y creatividad, respectivamente, son afirmaciones invertidas, es decir, que son características contrarias (Ver tabla de especificaciones en Apéndice B).

Para externar la reacción de los sujetos a cada afirmación presentada se utilizó la escala tipo Likert de cinco puntos donde 0 indica totalmente en desacuerdo, 1 en desacuerdo, 2 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3 en acuerdo y 4 totalmente de acuerdo.

Se eligió la escala debido a que tiene mayor libertad de externar su opinión ante las afirmaciones, además de ser una escala con un enfoque vigente y bastante popularizado (Hernández, Fernández, Baptista, 2003).

Para obtener las puntuaciones, se tomó en cuenta la dirección favorable o positiva de la escala, es decir, a mayor acuerdo mayor conocimiento; el puntaje mínimo por cada criterio es 0 y el máximo es 20

debido a que son cinco reactivos por criterio con una escala del 0 al 4.

La validez de contenido del instrumento se llevó a cabo por el análisis de un panel de expertos formado por personas que han trabajado y que están realizando trabajos de investigación sobre niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.

El análisis estadístico de la confiabilidad del instrumento que se administró a los profesores de primaria se reportó mediante el alfa de Cronbach de 0.83.

Procedimiento para la recolección de información.

Previamente a la administración definitiva del cuestionario, se realizó una prueba piloto mediante un panel de expertos; integrado por el asesor del trabajo y un académico invitado. La recolección de los datos del estudio, se realizó mediante el cuestionario mencionado que se administró a 64 profesores de las escuelas primarias que se encuentran dentro del Programa CAS; para llevar a cabo la recolección se acudió a las escuelas en un promedio de tres visitas por escuela, en donde se administró el cuestionario a los profesores. La encuesta fue contestada en un tiempo máximo de 30 minutos. De la misma manera se acudió en una sola visita a la Escuela Normal de Educación Primaria, para administrar el instrumento a 23 estudiantes normalistas.

Resultados

Dentro de la información recabada respecto a los datos generales se encontró que de los 64 profesores, 60 son mujeres y 4 hombres y que el tiempo de labor docente de 61 profesores está en el rango de dos años a 40 años, con una media de 22.9 años y una desviación estándar de 6.7. Cabe aclarar que tres profesores no contestaron a esta pregunta. La edad promedio de estos sujetos es de 40 años.

Con relación a la antigüedad que tienen los profesores impartiendo clases de manera continua y al mismo grado, mencionan que ha sido desde principios de este curso hasta 16 años como máximo, en la que se

obtiene una media de 4.31 años y una desviación estándar de 4.62.

Otro dato obtenido fue la escolaridad, donde se halló que de los 64 profesores, 41 (64.1%) tienen estudios de licenciatura en Educación Primaria; 14 (21.9%) tienen licenciatura en Educación Superior u otra licenciatura; 6 (9.4%) tiene estudios de posgrado o estudios de licenciatura no concluidos; y 3 (4.7%) no contestaron.

De los 64 profesores encuestados, 13 han tomado cursos sobre niños con capacidades y aptitudes sobresalientes, esto es el 20.3% y 51 profesores, que representa el 79.7% no ha tomado algún curso.

Con relación a los estudiantes normalistas, se encontró que la edad promedio es de 22 años. De los

23, 6 son hombres y 17 son mujeres. Ninguno trabaja en alguna institución educativa como profesor; sin embargo todos han tenido práctica docente en un promedio de dos años en los diferentes grados escolares como parte del plan de estudios. De la misma manera la totalidad de los estudiantes normalistas afirmaron no haber tomado algún curso de capacitación relacionado a los niños CAS.

Otros resultados obtenidos son las medias, desviación estándar y nivel de significancia de los criterios estudiados por grupo de sujetos, como muestra la tabla 2.

Tabla 2.

Criterios estudiados por grupo de participantes

| Criterios | Profesores | Normalistas | t | p |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|------|-------|
| Inteligencia | 14.42 (2.68) | 14.13 (1.54) | 0.49 | .65 |
| Compromiso con la tarea | 15.01 (2.62) | 12.82 (2.2) | 3.57 | .001* |
| Creatividad | 13.62 (2.23) | 12.34 (1.84) | 2.45 | .016* |
| Físicas / Salud | 7.85 (2.93) | 6.86 (2.22) | 1.47 | .14 |
| Elementos de identificación | 12.82 (2.79) | 12.34 (2.88) | 0.7 | .48 |
| Talentos | 9.59 (2.91) | 8.56 (2.53) | 1.49 | .13 |

Al comparar los resultados obtenidos entre los dos grupos, se puede inferir de acuerdo a las medias, que los profesores tienen mayor conocimiento del criterio de compromiso con la tarea a diferencia de los estudiantes normalistas quienes conocen más acerca de las características de inteligencia. Con

relación al criterio donde existe menor conocimiento ambos grupos coinciden con las características físicas y de salud.

Como se puede observar, los criterios en los cuales existen diferencias significativas ente los profesores y estudiantes normalistas son el compromiso con la tarea y la creatividad a un nivel de .05, donde los profesores con experiencia tienen un mayor conocimiento de éstos. En los criterios restantes no existe diferencia significativa al comparar los grupos.

Debido a que se consideró la escala de puntuación Likert basada en que a mayor puntaje mayor conocimiento y que la puntuación mayor es de 20, se puede calcular que los profesores y estudiantes normalistas tienen porcentajes de conocimiento por criterio como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3.
Porcentaje de conocimientos por criterio

| Criterios | Profesores | Normalistas |
|-----------------------------|------------|-------------|
| | % | % |
| Inteligencia | 72 | 71 |
| Compromiso con la tarea | 75 | 64 |
| Creatividad | 67 | 62 |
| Físicas / Salud | 39 | 34 |
| Elementos de identificación | 64 | 62 |
| Talentos | 48 | 43 |

La tabla 3 muestra la comparación de los conocimientos por porcentajes, donde se puede observar que la mayoría de las puntuaciones están arriba del 50%, a excepción de los criterios de las características físicas y de salud y talentos, y que todos los criterios tienen puntuación menor a 80% en ambos grupos.

Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que tanto los profesores de primaria como los estudiantes normalistas tienen en general conocimiento regular de las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes, ya que la mayoría de los criterios están ubicados entre el 50% y el 70% del

conocimiento. Por lo tanto existe la necesidad de capacitación en ambos grupos de sujetos.

Las diferencias significativas que existen entre los profesores y estudiantes normalistas están en el conocimiento que tienen los profesores en los criterios de compromiso con la tarea y creatividad. Por lo tanto, se puede inferir que las diferencias significativas se deben a la experiencia con niños CAS que han tenido los profesores de primaria, ya que las conductas que forman parte de estos criterios pueden ser observables en el salón de clases.

En los demás criterios estudiados, ambos grupos demuestran conocimientos semejantes acerca de las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes. Es importante señalar que en todos los criterios los profesores obtuvieron puntuaciones más altas en comparación con los

estudiantes normalistas, a pesar de que no hayan sido significativas.

Recomendaciones

Con base en los resultados obtenidos se recomienda que:

1. los profesores de primaria y estudiantes normalistas reciban entrenamiento o capacitación para reforzar los conocimientos que tienen acerca de los niños CAS para lograr la detección adecuada y oportuna.
2. se brinde entrenamiento a ambos grupos de participantes, específicamente en los criterios de características físicas y de salud y talentos, ya que en

éstos demuestran bajo nivel de conocimiento para la detección de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.

3. se creen programas de entrenamiento, así como cursos, talleres, seminarios, entre otros, tanto a profesores como a estudiantes normalistas para conocer las características de los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes y la adecuada detección;

4. se realicen más investigaciones acerca de los niños CAS y de los criterios de detección para una mejor atención, en el estado de Yucatán

Referencias

- Arjona, V., Buendía, M., Ceballos, F., Coral, A., Escalante, P., Fernández, C., Ku, R., Ojeda, G. y Trujillo, M. (2002). *Manual técnico operativo de la Unidad de Atención a Niños con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes*. Artículo no publicado, Unidad de Servicio y Apoyo a la Escuela Regular No. 19, Mérida, Yucatán, México.
- Blanco, M. (2001). *Guía para la identificación y seguimiento de niños y alumnos superdotados*. España: CISS PRAXIS.
- Betancourt, J. y Valadez, M. (2001). Reflexiones en torno a los niños superdotados, la creatividad en la educación. *Revista de psicología*. [En red] Recuperado de <http://www.psicologia.com>.
- Casillas, M. (1998). Capacitación a docentes en el desarrollo de potenciales: una estrategia para elevar la calidad de la educación. *Educación: revista de educación*, 6. [En red] Recuperado de: <http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/06/6casillas.html>
- Cervera, A. (2004). *Orientación para adolescentes con aptitudes sobresalientes*. Monografía no publicada, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, Yucatán, México.
- Covarrubias, P. (2000). *Características cognitivas y socioafectivas de los niños y niñas sobresalientes de la zona norte de México*. AMEXPAS [En red] Recuperado de: <http://www.geocities.com/amexpas/public19.html>
- Chan, D. (2001). Characteristics and competencies of teachers of gifted learners: the Hong Kong teachers perspective. *Roepers Review*, 23, 4. [En red] Recuperado de <http://Search.epnet.com>
- Diccionario de las Ciencias de la Educación (2003). *Libros para profesores*. Colombia: Gil Editores.
- Diffily, D. (2002). *Project-based learning: meeting social studies standards and the needs of gifted learners*. *Gifted child today magazine*, 25, 3. [En red] Recuperado de <http://Search.epnet.com>.
- Enciclopedia Ciencias de la Educación, Psicología y Pedagogía. (s.f.). *Gran diccionario de las Ciencias de la Educación*. Colombia: Ediciones Euroméxico.
- Enciclopedia de la Psicopedagogía. (s.f.). *Pedagogía y Psicología*. España: Océano Centrum.
- Feldman, R. (1998). *Psicología con aplicaciones a los países de habla hispana*. (3a. ed). México: McGraw-Hill.
- Gamboa, L., Zorrivas, A., Bollina, E. y Medina, L. (1997). *Una educación innovadora: programa de apoyo escolar y académico y programa de estimulación de talento*. AMEXPAS. [En red] Recuperado de <http://www.geocities.com/amexpas/public17>.
- Hernández, R., Fernández, C. Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. (3a. ed.). México: McGraw-Hill.
- Heward, W. y Orlansky, M. (1992). *Programa de Educación Especial I*. España: CEAC, S.A.
- Johnsen, S. y Corn, A. (2001). *Sages-2 Screening Assessment for gifted elementary and middle school students*. (2a. ed.) Austin, Texas: Pro-Ed
- Kaplan, S. (2003). In there a gifted-child pedagogy?. *Roepers Review*, 25, 4. [En red] Recuperado de <http://Search.epnet.com>.
- Kirk, S., Gallagher, N. y Anastasiow, J. (1997). *Educating exceptional children*. (8a. ed.). New York: Houghton Miffling Company.
- López, M. (1994). *Estudio, mito y realidad del niño sobredotado*. México: Lupus Inquisidor.
- López, W. y Sánchez, P. (2003). *Habilidades sociales, de competencia y cooperación de niños con capacidades sobresalientes: un estudio exploratorio preliminar en Yucatán*. Artículo no publicado, Universidad Autónoma de Tlaxcala y Universidad Autónoma de Yucatán.
- Meador, K. (2003). Thinking creatively about science. *Gifted child today magazine*, 26, 1. [En red] Recuperado de <http://Search.epnet.com>
-

- Olszewski-Kubilius, P. Lee, S. (2004). Parent perceptions of the effects of the Saturday Enrichment Program on gifted student's talent. *Roepers Review*, 26, 3. [En red] Recuperado de <http://Search.epnet.com>
- Orta, Y. y Sánchez, P. (2003). *Habilidades verbales de niños con habilidades sobresalientes: un estudio exploratorio preliminar en Yucatán*. Artículo no publicado, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y Universidad Autónoma de Yucatán.
- Patton, J., Payne, J., Kauffman, J., Brown, G. y Payne, R. (1996). *Casos de educación especial*. México: Limusa.
- Plascencia, M., Sánchez, P. y Castillo, M. (2003). *Evaluación del primer curso de verano para niños con capacidades y aptitudes sobresalientes. Un estudio exploratorio preeliminar en Yucatán*. Artículo no publicado, Universidad Autónoma de Nayarit y Universidad Autónoma de Yucatán.
- Renzulli, J. (1985). *Innovative approaches for developing giftedness using enrichment cluster*. AMEXPAS. [En red] Recuperado de: <http://www.geocities.com/amexpas/public10>.
- Reyes, L., Sánchez, P. y Castillo, M. (2003). *Problemas emocionales que presenta el niño con aptitudes y capacidades sobresalientes: un estudio exploratorio preliminar en Yucatán*. Artículo no publicado, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y Universidad Autónoma de Yucatán.
- Sáenz, J. (s.f.). *El desarrollo de habilidades sobresalientes, innovación en Nuevo León*. AMEXPAS. [En red] Recuperado de <http://www.geocities.com/amexpas/public13>.
- Sáenz, J. (1997). *Glosario de términos sobre la educación a sobresalientes y posición de la Asociación Mexicana para el Apoyo a Sobresalientes, A. C.* AMEXPAS. [En red] Recuperado de <http://www.geocities.com/amexpas/public5>.
- Sáenz, J. (2001). Avances recientes en la educación y atención a los alumnos sobresalientes en México. *World Gifted*, 20, 1.
- Sánchez, P., Cantón, M. y Sevilla, D. (1997). *Compendio de educación especial*. México: Manual Moderno.
- Shaughnessy, M., Hee Kang, M., Greene, M., Misutova, M., Suomala, J., Siltala, R. (2003). Personality profile of gifted children: preliminary report of an international study. *Roepers Review*, 20, 3. [En red] Recuperado de <http://Search.epnet.com>
- Shea, T. y Bauer, A. (2000). *Educación especial. Un enfoque ecológico*. (2ª ed.) México: McGraw-Hill.
- Secretaría de Educación Pública. (1997). *Perfil de la educación en México*. México: SEP.
- Soto, T. (2003). *Sobredotación: contextualización y experiencias pedagógicas en España. Psicología de educación para padres y profesionales*. [En red] Recuperado en: <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=444>
- Torres, J. (1999). *Educación y diversidad. Bases didácticas y organizativas*. Málaga: Ediciones Aljibe.