

LACUMA: EXPERIENCIA DE EDUCACIÓN PATRIMONIAL EN EL ÁMBITO ARQUEOLÓGICO

LACUMA: EXPERIENCE OF HERITAGE EDUCATION IN THE ARCHAEOLOGICAL SCOPE

JACQUELINE AHLERT

Universidade de Passo Fundo, Brasil
ahlert@upf.br

JENNY GONZÁLEZ MUÑOZ

Universidade de Passo Fundo, Brasil
jenny66m@gmail.com

Cómo citar este artículo: Ahlert, J. y González Muñoz, J. (2019). Lacuma: Experiencia de educación patrimonial en el ámbito arqueológico. *Educación y ciencia*, 8(52), 34-44.

Recibido: 30 de abril de 2019; **aceptado para su publicación:** 4 de septiembre de 2019

RESUMEN

El presente artículo tiene por finalidad mostrar algunos resultados del trabajo en Educación Patrimonial que viene desarrollando el Laboratorio de Cultura Material y Arqueología, de la UPF, Brasil, en el que participan estudiantes y becarios junto a especialistas del área. En dicho trabajo es interesante recalcar la importancia de la investigación en relación a la apertura hacia nuevas alternativas de acercamiento a la labor arqueológica y sus acervos siendo esto parte de la propia historia local, pretendiendo así disminuir posibles limitaciones en cuanto a la multiplicación de conocimientos, por medio de la creación de una “iconoteca”, la digitación de artefactos, el trabajo con réplicas en 3D y la disponibilidad de dicho material gratuitamente en la web, con la intención de ampliar el campo como agentes históricos.

Palabras clave: Arqueología, Educación Patrimonial, tecnologías, Historia.

ABSTRACT

The purpose of this article is to show some results of the work in Heritage Education that is being developed by Brazil's UPF Laboratory of Material Culture and Archeology, in which students and fellows conduct research together with specialists from the area. In this work, it is interesting to note the importance of research in relation to being able to open new alternatives for approaching archaeological work and its collections of local history. This study aimed to reduce possible limitations in terms of the multiplication of knowledge through the creation of an “icon library”, the digitation of artifacts, the work with 3D replicas, and the availability of such material for free on the web with the intention of expanding the field as historical agents.

Keywords: Archeology, Heritage Education, technology, History.

INTRODUCCIÓN

La Universidad de Passo Fundo, ubicada en el estado Río Grande del Sur, Brasil, dentro del Programa de Postgrado en Historia, viene desarrollando trabajos académicos en el área de la cultura material acentuados a partir de la creación del Laboratorio de Cultura Material y Arqueología (LACUMA), adscrito al Núcleo de Prehistoria y Arqueología (NuPHA). Dentro de sus principales líneas de investigación contiene temas de Prehistoria del Planalto Meridional, Arqueología Misionera, Educación Patrimonial y difusión del conocimiento arqueológico, Arqueología de pueblos y comunidades tradicionales, Fronteras y contacto cultural interétnico en la Prehistoria, Arqueología Histórica, Arqueología Forense, Patrimonio Cultural, Identidad y Territorio, Investigación y curaduría de acervos arqueológicos, además de estudios y custodia de dichos acervos¹.

El equipo de profesionales que actúa en el laboratorio está dividido en dos tipos de actividades, que si bien son diferentes se complementan entre sí:

1. Actividades técnicas.- Excavaciones, contratos en el campo de la Arqueología, elaboración de proyectos, entre otros. Coordinadas por el arqueólogo Fabricio Vicroski.
2. Actividades de investigación y educación.- Curaduría de acervos, proyectos de Educación Patrimonial, elaboración de material didáctico, tutoría de alumnos tanto a nivel de licenciatura como de postgrado. Bajo la responsabilidad de los historiadores Jacqueline Ahlert y Luiz Carlos Tau Golin, y Jenny González Muñoz en el área del arte y Patrimonio Cultural.

Cabe destacar que ambos ejes son esenciales para un óptimo desarrollo del trabajo del laboratorio, pues hacen posible entre los resultados de cada proyecto y actividades, un retorno a la comunidad, es decir, fomenta la incorporación comunitaria tanto en el transcurso de las tareas como luego de haber cumplido los abordajes pertinentes, transformando esto en producto valorado como Patrimonio desde el sentido de pertenencia.

Entre los trabajos abordados por el LACUMA destaca el estudio y conservación de artefactos vistos como cultura material y otros vestigios arqueológicos, formación y catalogación de acervos, limpieza y documentación de material lítico y cerámico, elaboración de laudos de índole patrimonial, instauración de contratos para proyectos de diagnósticos arqueológicos y, asimismo, proyectos de Educación Patrimonial que abarcan la incorporación de acciones de promoción y difusión de aspectos pedagógicos desde la cultura material, plasmados en eventos, cursos, talleres y publicaciones.

Obedeciendo a sus características como espacio creado para desarrollar diversas actividades relacionadas con procesos arqueológicos, puede el LACUMA ser abordado desde una perspectiva concentrada en la amplitud del conocimiento interdisciplinar, constituyéndose en ese “lugar antropológico” del que hace referencia Marc Augé (1993), ya que es un espacio físico que hace posible el intercambio de saberes en relación a las distintas formas y bienes de la cultura material, sin olvidar que los objetos también son parte de una cultura inmaterial íntimamente relacionada con la historia e identidad de ciertas sociedades desarrolladas a lo largo de una serie de épocas, incluso contemporáneas, re-construidas por medio de tratamientos relativos al Patrimonio Cultural.

Dentro de dichos tratamientos es importante tomar en cuenta que la Arqueología no es solo la ciencia que estudia el “conocimiento de los orígenes, de los relatos de cosas antiguas” (Almeida, 2012, p. 441. Traducción de las autoras), sino que también es aquella ciencia capaz de dialogar con otros campos del conocimiento a partir del estudio de los vestigios dejados a lo largo de los tiempos por el propio humano social. Esta ciencia tiene por finalidad intentar entender diversos procesos de desarrollo realizados por poblaciones y culturas no necesariamente antiguas, pues la contemporaneidad, así como la antigüedad, también es capaz de dejar múltiples huellas de construcción socio-cultural. De allí que una de las principales fuentes del LACUMA esté focalizada en la riqueza de sus acervos, constituidos por artefactos de la cultura material realizados por sociedades humanas primordialmente del norte del estado Río Grande del Sur, tales como cerámicas, esculturas, objetos ceremoniales, inscripciones en piedras, puntas de lanza, entre otros tantos, los cuales pueden ser observados desde dos perspectivas:

1. El objeto físico. Establecido como huella de sociedades pasadas. En el trabajo del laboratorio éste debe pasar por procesos de catalogación para luego ser resguardado obedeciendo a las especificidades técnicas pertinentes.
2. Relaciones objeto - cultura inmaterial. Ya que el objeto (como elemento físico, es decir material) es producto de una creación de sociedades humanas, su catalogación deberá abarcar informaciones en relación a su entorno y contexto vinculadas, obviamente, al sitio arqueológico donde el artefacto fue encontrado. En este sentido, su relación con lo inmaterial estriba en simbologías y usos que el propio humano le ha dado, para lo cual es necesario un estudio ampliado ya no tan solo del artefacto en sí, sino de sus funciones y relaciones ambientales.

Partiendo de lo anteriormente, destaca la tarea de registro, documentación y archivo de informaciones y relatos llevada a cabo por los especialistas vinculados al laboratorio, así como el resguardo de las piezas arqueológicas. En este punto se ha de resaltar el rol desarrollado en relación a la Educación Patrimonial como estrategia para lograr una mayor comprensión en relación al trabajo de especialistas en campo o en el propio laboratorio, y de igual modo, la importancia que cada pieza tiene dentro de su ámbito local y regional, muchas veces nacional.

Este trabajo educativo cuenta entre sus objetivos, el reforzar sentidos de pertenencia en comunidades, de allí la importancia de establecer una continuidad de los proyectos de investigación, ya que estos ejecutan acciones de conservación y salvaguarda de dichos bienes patrimoniales, con la utilización de técnicas específicas e implementación de estrategias educativas que pretenden crear curiosidad en docentes y alumnos de diversos niveles de educación formal, respecto a la historia de su comunidad, ciudad o localidad, lo que indudablemente refuerza su identidad. Todo esto se logra por medio de un trabajo amplio de sensibilización hacia el Patrimonio Cultural.

CONSTRUYENDO SENTIDOS DE PERTENENCIA

El trabajo del LACUMA está inserto en un territorio milenariamente ocupado por sociedades tradicionales, cuyos indicios más antiguos de presencia humana datan de 10 mil años antes de nuestra era. Las investigaciones realizadas han identificado sitios arqueológicos de poblaciones de cazadores recolectores pre ceramistas asociados a las tradiciones arqueológicas Huamitá y Umbu, tal como señala Vicoski (2014), a parte de grupos horticultores vinculados a culturas ceramistas Taquara e Tupí Guaraní.

Las primeras incursiones colonizadoras en la región datan de albores del siglo XVII, cuando religiosos de la Compañía de Jesús fundan doctrinas/pueblos², abandonados luego de constantes ataques de los bandeirantes paulistas. A partir de 1827 comienza un frente de ocupación del territorio en el estado Rio Grande del Sur por parte del imperio, proceso en el cual los indígenas serán considerados una especie de “basura” en el territorio. Dicha concepción pasa a integrar el discurso historiográfico en general, como una manera de articular un proceso de legitimación de expansión territorial de los “civilizados” y su posesión legal sobre dichas tierras.

Innumerables títulos han sido, entonces, atribuidos a la ciudad de Passo Fundo: Capital Nacional de la Literatura (aprobada en proyecto de ley de la Cámara del Senado – PLC 98/2005), Tierra de Pasaje. Es lugar también donde han sido erigidos monumentos en homenaje a los colonizadores, traducido igualmente a nombre de calles, plazas e instituciones, de la misma manera que se ha celebrado la presencia de inmigrantes europeos que obtuvieron renombre en la ciudad, por causas políticas, religiosas, económicas, artísticas, pero sobre la presencia del indígena solo hay silencio, una suerte de invisibilización latente en dichos lugares de memoria. Paralelamente a esta triste realidad, la presencia de los pueblos originarios se observa en las calles o en los campamentos que ellos mismos han construido en las inmediaciones urbanas y los barrios periféricos, resaltando así una ocupación histórica de larga duración. En ese sentido, la Arqueología local ha emergido como un medio para hacer posible la re-construcción y re-ubicación de memorias y sentidos de pertenencia en torno a los pueblos ancestrales, antiguos y presentes. En este punto, como en otros tantos, el rol de la Educación Patrimonial es esencial.

EDUCACIÓN PATRIMONIAL Y ARQUEOLOGÍA

La Educación Patrimonial puede ser entendida como “la acción educativa sobre los bienes colectivos que nuestra generación posee; bienes heredados o adquiridos, pero que queremos mantener y conservar, puesto que los dotamos de valor, o los consideramos como un valor en sí mismos” (Colom citado en Fontal Merillas, 2003 p.86), en este sentido, es vista desde la acción meramente patrimonial de la manifestación o bien cultural heredado de generación en generación y que, por tener esa pertenencia toma un valor importante (no necesariamente económico sino sentimental), trayendo consigo la puesta en marcha de una concienciación hacia su conservación y salvaguarda por ser parte de su historia social.

Otro abordaje a destacar de Fontal Merillas (2003) es el que engloba las diversas perspectivas pedagógicas sobre el Patrimonio Cultural y Natural, donde explica que en lugares de España como Granada, Sevilla y Málaga hay “ausencias” de organización en el diseño curricular de la escuela en el área de Patrimonio Cultural, estando el cuerpo teórico “solo cubierto en los documentos por un pequeño desarrollo de la didáctica orientada a presupuestos prácticos” (p. 100). Esta realidad se encuentra en varios países de la América Meridional, entre ellos Brasil, tornando más imperiosa la necesidad de incluir, en espacios relacionados con la Arqueología e Historia como el LACUMA, aspectos de la educación en patrimonio, pues son excelentes herramientas para tratar y entender los vestigios de la cultura material y sus sentidos inmateriales como propios del Patrimonio Cultural que forma parte de la comunidad.

Según Pascuotte (2015) el Patrimonio Cultural es un instrumento de ciudadanía, de allí que sea imprescindible su preservación. Dicha conciencia de ciudadanía debe apuntar a un proceso de preservación que implica identificación, valoración, reconocimiento, protección y salvaguarda, pero hay que tomar en cuenta que todo ello debe ocurrir en corresponsabilidad con el Estado ya que éste vela por las acciones de organizaciones e instituciones insertas en dicha área. En este sentido, la Educación Patrimonial no debe ser vista como un “proceso de alfabetización cultural” (p.33) o de divulgación de la concienciación sin análisis, sino como una praxis pedagógica que lleve a la identificación y autoapropiación individual y colectiva, al empoderamiento del Patrimonio Cultural Material o Inmaterial. En este mismo orden, tomamos el planteamiento de César Muñoz (citado en Pascuotte, 2015), quien destaca que las propuestas de la transdisciplinariedad giran en torno a una:

Educación integral, integrada e integradora que busca promover el desarrollo total de los sujetos (corporal, cultural, política, moral, ética social) a lo largo de su proceso de escolarización, valiéndose de una jornada ampliada, de espacios que sobrepasen los muros de la institución y de los propios conocimientos, habilidades y competencias, yendo van más allá de lo definido por los parámetros curriculares. (p. 36. Traducción de las autoras)

Porque para hablar con mayor propiedad de educación sobre el Patrimonio Cultural es perentorio salir del aula cerrada y hurgar en sitios, objetos, manifestaciones, o sea, acercarse al hecho como tal para poder entenderlo más allá de la propia teoría, lo cual no solo puede observarse en visitas a museos sino a espacios incluso alternativos, como plazas, lugares ceremoniales y otros como el LACUMA.

Siendo que el Patrimonio Cultural es “un espacio de convivencia” (García Valecillo, 2009 p.273) formado por un cúmulo de creaciones del humano social, pues nace de su memoria colectiva y social, la educación sobre él debe abordar temas que guíen al participante (alumno) hacia su conocimiento y entendimiento, con el propósito de fomentar en el individuo social una valorización que conlleve a propuestas o acciones de conservación y salvaguarda desde el respeto al hecho cultural. Al hablar de la Educación Patrimonial como un área del conocimiento, Zaida García Valecillo (2009) dice que su objetivo estriba en hacer que los participantes (alumnos) puedan visualizar, desde su propia óptica, su relación con el Patrimonio y sus significados, es decir, interpretarlo y colocarlo frente a su realidad en la vida social.

En esta búsqueda por el afianzamiento a la identidad cultural a partir de los objetos, para nuestro trabajo del LACUMA tomamos algunas ideas expresadas en el Documento del Grupo de

Trabajo y Encuentro Nacional de Educación Patrimonial de São Cristóvão, SE, titulado *Educação Patrimonial na Escola* (IPHAN, 2005)⁵, entre ellas los principios a seguir para una interacción de calidad alumno-docente en el área patrimonial. Texto que muestra procedimientos en relación a vestigios arqueológicos y el laboratorio propicios para despertar interés de estudio en infantes y jóvenes, todo desde la perspectiva de la sensibilización y la toma de consciencia sobre la vinculación de dichos artefactos con su cotidianidad, con su vida colectiva. Así la integración de la joven sociedad puede estar guiada por elementos que le permitan trabajar a partir de su propia experiencia e incluso desde sus conocimientos previos, llegando a entender la importancia de un determinado artefacto y por qué éste forma parte de su contexto cultural.

En ese proceso el rol de la Educación Patrimonial, en nuestro caso vinculado a la Arqueología, está concebido como aquello que va más allá de la escuela, ya que integra a la comunidad aprovechando su fortaleza como actor comunicativo. Asimismo, toma cuerpo en la participación de quienes están siendo introducidos en el área por medio de la comprensión de dicho proceso educativo y su relación respecto a la percepción de la realidad (García Valecillo, 2017), construyendo de esa manera un diálogo de saberes donde todos enseñan y todos aprenden. Esta experiencia se ha constatado en LACUMA a partir de actividades llevadas a cabo con réplicas de artefactos encontrados en la propia localidad donde se está llevando a cabo la actividad educativa, o cuando se trabaja con fotografías prestadas por los propios participantes.

La Educación Patrimonial, además, es una excelente herramienta para abordar temas de Historia Local y Regional (Medina Rubio, 1986) pues incentiva la consciencia ciudadana, fortaleciendo la memoria colectiva y social, robusteciendo, a su vez, la identidad cultural a través del reconocimiento comunitario, sensibilización y valorización del Patrimonio Cultural Material e Inmaterial.

Dentro de todo esto es esencial entender que la enseñanza de la Historia puede manejarse vinculada a la Educación Patrimonial, pues “el conocimiento de nuestros orígenes es fundamental en la construcción de identidades culturales, especialmente las nacionales”. (González Muñoz, 2017 p.211). Pensamos, en este sentido, que se debe hacer mayor hincapié en el abordaje del Patrimonio como algo que, aunque se estudie en el ámbito académico, está relacionado directamente con lo no formal, por tanto puede abordarse por medio de talleres, cursos, charlas y actividades prácticas (Coombs, 1973, citado en Ballart Hernández y Tresseras, 2007), de allí la pertinencia de trabajos como los llevados a cabo en museos, donde la preparación del personal en cuanto a sus acervos y colecciones es punto primordial para la posterior enseñanza y sensibilización sobre el hecho cultural, dentro de lo cual destaca también el trabajo de otras instituciones o espacios de educación no formal escolar, como el caso del LACUMA.

De manera que la doble fórmula conocimiento- sensibilización de bienes y manifestaciones patrimoniales (decretadas o no, en el caso de los patrimonializables) son garantía para su protección, conservación y salvaguarda, porque las comunidades mismas se “apropian” de ellos, saben que son parte de sus procesos históricos y, por consiguiente, forman parte de su identidad cultural y social. Este es un trabajo de calle, constante, que debe partir de los entes e instituciones vinculados con el patrimonio cultural (tanto material como inmaterial), y debe tener con carácter de obligatoriedad, un seguimiento y una evaluación que permita mejorar posibles deficiencias, solventar errores, y adecuar progresivamente a las emergencias de la contemporaneidad, acciones, conceptos y metodologías en educación patrimonial. (González Muñoz, 2017 pp.211-212)

El hecho de aplicar técnicas y estrategias educativas en relación al Patrimonio Cultural más allá de los espacios convencionales, puede hacer viable cantidad de trabajos de investigación emanados de los propios actores sociales, teniendo entorno y contexto propios como protagonistas, dentro de lo cual también se incluye elementos que forman parte de la historia local, muchas veces ignorados o invisibilizados por determinadas causas, entre ellas el desconocimiento de su sentido socio-histórico-cultural. La aplicación de metodologías adecuadas, dirigidas por especialistas en el área permite concretar acciones para la conservación y salvaguarda de lugares y objetos, por ende, la identidad cultural comunitaria, tal como se verá

a continuación.

METODOLOGÍA DE INTERACCIÓN ACERVO-CONSTRUCCIÓN DE SIGNIFICADOS

Corriendo los riesgos de una política compensatoria con falta de crítica y que “presupone que las poblaciones locales son ignorantes en relación a su pasado (que solo pueden existir si son expuestas por la disciplina) y hace de los educadores patrimoniales los redentores de la historia e, inclusive, de las culturas de dichas poblaciones locales” (Gnecco y Dias, 2015 p.6, Traducción de las autoras.), el equipo de investigadores y becarios del LACUMA se concentra en promover acciones significativas que toman en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes, sus experiencias y relaciones con el espacio que habitan y también al que han tomado como parte de su cotidianidad.

Dentro de todo este proceso no se deja de lado el acervo del LACUMA, compuesto mayoritariamente por artefactos arqueológicos provenientes de proyectos de Arqueología de Contrato⁴, lo cual refuerza su misión de desarrollar actividades de enseñanza, investigación y extensión universitaria en Arqueología, Cultura Material e Historia del Arte, por medio del estudio, protección y valorización del Patrimonio Arqueológico e Histórico brasileño⁵. De igual modo, el laboratorio lleva a cabo acciones en el área de la Educación Patrimonial que tienen por objetivo crear responsabilidad social en torno a operaciones de contrato, intentando evitar la aceptación de gran flujo de demandas, ya que dicha situación ha conducido a la mercantilización de las prácticas arqueológicas, lo cual no es compartido con las políticas del laboratorio.

Sabemos que existen innumerables barreras entre la producción del conocimiento en Arqueología y la propia sociedad circundante sobre todo respecto a la perspectiva vinculada a los hallazgos, a esto hay que agregar el hecho de que las reservas técnicas de laboratorios, institutos de investigación y museos se encuentran prácticamente abarrotadas de artefactos, lo que ha conllevado a su colocación en cajas muchas veces no adecuadas y una catalogación expresada en extensos informes de carácter únicamente científico, todo esto trayendo consigo una mayor distancia frente a la mirada del público no especialista en el área, conllevando a la necesidad de un trabajo de reforzamiento desde la educación, para sensibilización hacia el conocimiento de lugares y hallazgos que, al fin y al cabo, son parte de su propia historia.

Por ello desde el punto de vista metodológico, consideramos importante detenernos en la labor del LACUMA en el ámbito de Educación Patrimonial. Las actividades inician escogiendo los objetos que serán utilizados durante la acción educativa, lo cual se lleva a cabo bajo el criterio de la representatividad de cada pieza del acervo en relación a la historicidad de la región, localización del sitio arqueológico y su potencial didáctico. Posteriormente, se considera la variedad morfológica de los artefactos, lo que hace posible una catalogación realizada en serie y a continuación son realizados diversos análisis comparados.

En relación al manejo de las piezas está condicionado al estado de conservación de las mismas y a la fragilidad del material de composición, en cuyo caso se procede a la digitalización de dicho artefacto, con la finalidad de realizar una réplica tridimensional por medio del scanner y la impresora 3D, aspecto que detallaremos más adelante.

La elección de los artefactos debe atender a ejemplares referentes a:

1. Período pre-cerámico. Objetos y estructuras provenientes de contextos donde habitaban culturas que no producían cerámicas.
2. Periodo cerámico. Objetos y estructuras provenientes de contextos donde habitaban culturas con tradición en producción de cerámicas.
3. Periodo colonial. Aquellos objetos y estructuras provenientes de contextos en los que habitaban culturas posteriores al inicio de la colonización europea. Cabe destacar que también son incluidos ítems industriales susceptibles a ser utilizados como herramientas de referencia para ilustrar un determinado periodo o contexto histórico.

A partir de lo anteriormente descrito se lleva a cabo la elaboración de estrategias didácticas en las que se alternan metodologías formales con tradicionales, entre las que destaca exposición dialogada e inclusión de audiovisuales, donde se problematiza conceptos específicos de la Arqueología y la Historia, tales como prospección, sitio arqueológico, artefactos, fuentes,

territorio, temporalidad y, asimismo, actividades prácticas del llamado “manoseo”, como la higienización, representación gráfica y el brainstorming. Este último, abre un espacio para que estudiantes muestren sus habilidades de interpretación y compartan entre si diversas alternativas emanadas desde aquella “tormenta de ideas”, lo que permitirá validar la coherencia intrínseca de la propia materialidad, la calidad técnica y de composición del artefacto, así fuentes históricas eventualmente disponibles.



Figura 1. Estudiantes aprendiendo procedimientos de higienización, análisis y registro gráfico de artefactos. Fuente: Acervo LACUMA.



Figura 2. Higienización de material lítico durante actividades de Educación Patrimonial. Fuente: Acervo LACUMA.

Otra estrategia metodológica educativa es el ejercicio de abstracción, exigido por aquella premisa de “colocarse en el lugar” de los sujetos que forjaron el objeto, llevada a cabo por estudiantes y participantes de cursos o talleres realizados en escuelas (con alumnos generalmente de 12 a 16 años de edad) o comunidades, constituyendo una serie de juegos de alteridad en los que necesidades, tácticas, tecnologías y relaciones con el medio deben ser re-elaboradas. Así en dicho “entre lugares” se crea un viaje desde el presente hacia el pasado, se construyen nociones de historicidad, uso y sentido del espacio geográfico, todo unido en un ámbito propiciado para la problematización sobre la permanencia, la legitimidad y la memoria de los grupos sociales contemporáneos.



Figura 3. Becario demuestra a los estudiantes las diversas fases de la ocupación del territorio. Fuente: Acervo LACUMA

Dentro de todo el proceso de Educación Patrimonial, destaca la utilización por parte del equipo del LACUMA, de un cuadro de preguntas que auxilia en la conducción de desafíos para la construcción de conocimientos socio-históricos a partir de los paisajes y artefactos vinculados. Así se observa:

Tabla 1

Preguntas sobre percepción y reflexión de la historicidad en paisajes culturales.

Presente	Pasado	Influencia del pasado en el presente
¿Cómo es hoy el lugar?	¿Cómo era este lugar en el pasado?	¿Qué elementos del pasado podemos ver hoy?
¿Por qué este lugar es así hoy, y cómo se diferencia o se parece a otros lugares?	¿Por qué este lugar era de este modo en el pasado?	¿Qué influencia tuvieron estos elementos en este lugar y cómo dicha influencia se diferencia o se acerca a la de otros lugares?
¿De qué manera este lugar se relaciona con otros lugares?	¿Cómo y por qué se diferenciaba o se parecía a otros lugares en el pasado?	¿De qué modo las relaciones existentes en el pasado influenciaron en este lugar y en el modo como ellas se relacionan hoy con otros lugares?
¿Cómo ha cambiado este lugar y por qué?	¿Cuáles cambios sucedieron en este lugar a lo largo del tiempo y por qué?	¿Cómo los cambios ocurridos están reflejados hoy en este lugar?
¿Cómo sería vivir en este lugar hoy?	¿Cómo sería la vida en este lugar en el pasado?	¿Cómo el pasado ha influido en el modo y la experiencia de vida en este lugar hoy?

Fuente: Horta, M. de L. P; Grunberg, E; Monteiro, A. Q. Guia básico da Educação Patrimonial. MUSEU IMPERIAL / DEPRON - IPHAN – MINC, s/d, p. 16. Disponible en: http://portal.iphan.gov.br/uploads/temp/guia_educacao_patrimonial.pdf.

El estímulo de las preguntas clave auxilia a estudiantes y participantes de talleres y cursos a formular sus propias interrogantes e intercambiar, a su vez, distintas perspectivas sobre los fenómenos expuestos. La reflexión sobre posición de tiempos históricos, a modo de estratigrafía de la ocupación, contempla la inserción de distintos grupos étnicos en el proceso, configurándolos, además, como gerentes o gestores culturales. Tal como aseveran Horta, Grunberg y Monteiro el rol investigativo está latente en el humano desde su infancia, de forma lúdica se le puede llegar a "comprender el papel del arqueólogo en la traducción de las evidencias del pasado y a relacionar dicho pasado con el presente y el futuro". (s/f p.39 Traducción de las autoras)

RECURSOS TECNOLÓGICOS Y ACCESIBILIDAD

En vinculación con el Parque Científico y Tecnológico de la Universidad de Passo Fundo (Fábrica experimental de desarrollo de software multiplataforma), los investigadores del LACUMA actualmente están llevando a cabo la puesta en marcha de una "iconoteca" digital de artefactos arqueológicos, como acervo virtual para piezas digitalizadas en 3D del acervo que está bajo su tutela. Dicho recurso ofrece medios para la construcción de una base de datos, contribuyendo así con la investigación y la multiplicación de informaciones. Con la elaboración de técnicas de captura y software de procesamiento es posible reproducir fidedignamente texturas, formas, dimensiones, entre otros detalles de importancia. Los modelos digitales

tridimensionales aparte de caracterizarse por ser excelentes instrumentos de documentación, permiten la elaboración de nuevas perspectivas para la ejecución de acciones de conservación, restauración y proyectos educativos, sobre todo por la posibilidad real de acceder a archivos de impresión 3D destinados también a instituciones de enseñanza y público en general.

El referido proyecto posee tres ejes multidisciplinares para su ejecución: 1) La investigación histórica y arqueológica realizada por becarios, personal del LACUMA y académicos del curso de Historia. 2) La digitalización tridimensional de los artefactos seleccionados hecha por aquellos pertenecientes al curso Ingeniería Mecánica y Eléctrica. 3) El desarrollo de un website de los artefactos, llamado “iconoteca”, llevado a cabo a través del área de extensión de la ya mencionada Fábrica Experimental de software multiplataforma.

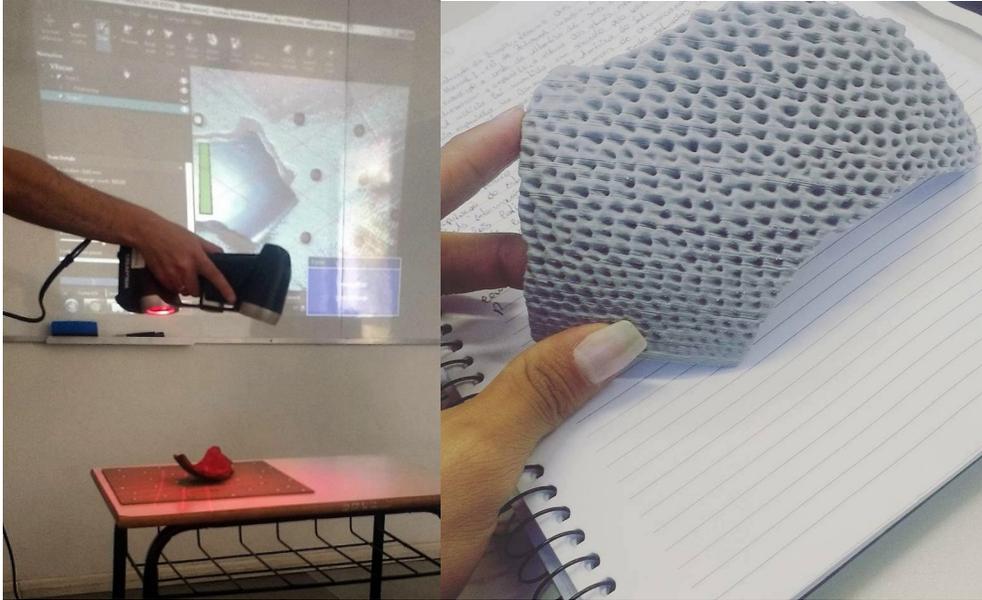


Figura 4. Digitalización de fragmento cerámico. Fig. 5. Detalle de réplica de dicho fragmento cerámico impresa en 3D. Fuente: Acervo LACUMA

Cabe señalar que todas las propuestas y proyectos que se están llevando a cabo en el laboratorio y fuera de sus límites físicos, como parte de la incorporación de la Educación Patrimonial, atienden cantidad de públicos diversos en cuanto a edad, escolaridad, etnias e incluso intereses. También destaca la apertura a espacios alternativos y participación en eventos locales, de gran interés para investigadores, pasantes y docentes, pues permite la proximidad de los acervos a las comunidades por medio de los métodos y herramientas ya acotados, creando así una vinculación y ampliación de su sentido de identificación, sentido de pertenencia, identidad cultural.

Como todo proyecto en fase inicial de ejecución, innumerables son los desafíos enfrentados por el equipo, entre ellos, por un lado, la necesidad de adecuar propuestas didácticas a las diferentes edades y realidades sociales de públicos participantes, y por otro, adecuarse a la percepción de la ciudad por parte de estudiantes y profesores pertenecientes al equipo del proyecto, todo lo cual exige una constante evaluación sobre la efectividad de las acciones, con énfasis en la formación de ciudadanos con capacidad crítica y consciencia histórica.

MÁS ALLÁ DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Uno de los mayores logros en el área de Educación Patrimonial hasta los momentos por parte del LACUMA, estriba en la iniciativa de proporcionar acceso a artefactos provenientes de diversas regiones del país, con énfasis en Río Grande del Sur, por medio de la visualización en tres dimensiones de las piezas, de su lectura formal, iconografía e histórica, así como colocar disponible para los públicos, el archivo de impresión del material, proporcionando su utilización en instituciones educativas y de investigación.

Los modelos 3D pueden ser manipulados en tiempo real, girados y ampliados en cualquier posición y punto de vista, proporcionando de esa manera diferentes posibilidades de aprendizaje, tornando las piezas accesibles de manera on-line. A parte del aprendizaje, los modelos 3D disponibles en la web ofrecen más de tres beneficios críticos (...): resolución y detalles superiores; facilidad de actualización y corrección; acceso fácil y gratuidad a través de la Internet. (Silva y Kindlein, 2002 p.71)

Otro aspecto importante es la inclusión de la réplica, pues al sustituir los artefactos que no pueden salir del espacio institucional, por ser ejemplares en avanzado estado de descomposición, frágiles o muy fragmentados, ofrece una buena alternativa para tener otra manera de acceso a la pieza de manera didáctica, sin poner en peligro la conservación de la pieza. Así el objeto digitalizado mantiene la característica física del original, permitiendo un grado similar de identidad por parte del público.

En relación a la Educación Patrimonial, las piezas digitalizadas circulan por las escuelas tanto de la red pública como de la privada, en actividades llevadas a cabo por estudiantes de la licenciatura, maestría y doctorado en Historia, quienes utilizan una metodología que incluye kits contentivos de utensilios y réplicas disponibles para la construcción simulada de un contexto arqueológico, dichos kits comprenden representaciones de las etnias Jê, Guaraní y Pampeana, grupos que, además, interactuaban en el pasado histórico del territorio local. Dentro de todo este proyecto se capacita a quienes actuarán como mediadores, con la finalidad de proponer desafíos que envuelvan el mirar, observar, manosear, sentir, relacionar, preguntar, investigar y comparar, aparte de motivar acciones que incentiven a cada uno a percibirse como sujetos históricos

No queremos dejar de destacar la importancia que debe tener el docente como mediador del conocimiento en el sentido de la práctica educativa en sí y especialmente en el área patrimonial, pues en su empeño será posible la continuidad de las reflexiones socio-históricas en todo ámbito. En este sentido, sensibilizar al docente respecto al Patrimonio Cultural y el trabajo que viene desarrollando el LACUMA, es un punto que asegurará un resultado positivo en nuestra propuesta. Logro que ya se ha venido obteniendo por medio de su continua formación e incorporación a las actividades tanto didácticas como de investigación en cada uno de nuestros proyectos.

El norte de Río Grande del Sur, además de ser el espacio de actuación de la Universidad de Passo Fundo, constituye un punto de referencia sobre la presencia indígena en Brasil⁶, donde son constantes los conflictos agrarios con todas las consecuencias que pudieren tener en su aspecto simbólico y de memoria social local. Tal como acota Vicosky (2017) podemos portarnos como seres inertes e ignorar nuestro rol en la sociedad, o podemos asumir una posición de diálogo que contribuye de una u otra manera para una posible solución de los problemas sociales, pero para esto es imprescindible tener conocimiento sobre el tema.

Por medio de acciones técnicas, de investigación y actividades de Educación Patrimonial del LACUMA, universidad y comunidad han logrado una cercanía en relación a los remanentes indígenas con miras a la consecución de una real continuidad cultural y una construcción de memorias de inclusión. Creemos firmemente que con ayuda de la materialidad como rasgo del pasado, la representación de la historicidad logra una consolidación.

Aspectos como el trabajo de la academia con comunidades indígenas, convenios establecidos con órganos públicos, inclusión de profesores, padres y estudiantes, en una dinámica conjunta de investigación y representatividad, son esenciales para el fortalecimiento de los proyectos y acciones que hemos descrito brevemente a lo largo de este ensayo, lo cual afianza la eficacia de la Educación Patrimonial.

Destacamos, por último, que la lucha por la representación, visibilidad y memoria es de vieja data para los pueblos originarios, no obstante, su interacción con las prácticas arqueológicas es algo muy reciente en Brasil. El proceso exige diálogo y constitución de lazos entre distintos modos de relacionarse con la historia, la memoria y la materialidad, pero más que esto debemos hacer hincapié en no repetir los errores recurrentes, aquellas acciones verticales concebidas y ejecutadas solo entre los muros institucionales.

NOTAS

- ¹ Información disponible en <https://arqueologiaupf.wordpress.com/category/nupha/>. Acceso en: 15 abril 2019. Actualmente el equipo del laboratorio está integrado por los estudiantes Isadora Barbosa, Ana Carolina Galvan, Fábio de Bastiani, Verônica Zamarchi, Cristian Vian, Armando Graff, Jeferson Zanon, Valéria Pedron, Lieli Kolling, Bruna Oliveira; os mestrandos Renan Pezzi, Tiara Cristiana Pimentel dos Santos, y las doctorandas Lorilei Secco e Francielle Cassol.
- ² Esta fase es conocida en la historiografía como primer ciclo misionero, relativo a las Reducciones de Tape.
- ³ Educación Patrimonial en la Escuela (Instituto de Patrimonio Histórico y Artístico Nacional, 2005) Recuperado el 15 abril 2019 de http://portal.iphan.gov.br/uploads/ckfinder/arquivos/educacao_patrimonial_na_escola.pdf
- ⁴ La Arqueología de Contrato o Arqueología Preventiva, Empresarial o de Salvamento consiste en: “un trabajo realizado a través de un contrato hecho entre dos sujetos: el arqueólogo o universidad/museo y empresas de ingeniería civil o gobierno. El primero, cumple con el papel de elaborar un extenso levantamiento arqueológico de piezas y lugares, así como de otros bienes culturales susceptibles a daños por causa de determinadas empresas y propuestas de estrategias de gestión hacia dichos bienes. Mientras que el segundo está en la ‘obligación’ de contratar al primero para poder iniciar y continuar las etapas de sus obras, así como esperar por los resultados de las investigaciones (realizadas por el primero) para entonces obtener los permisos que lo autoricen a instalar y operar la empresa propuesta. En resumen, el empresario contrata el servicio especializado del arqueólogo, con el objetivo de obtener un informe técnico que diagnostique la visibilidad del trabajo en relación de potenciales daños a los bienes arqueológicos.” (Baima, 2016: 15. Traducción de las autoras).
- ⁵ Regimento del Laboratório de Cultura Material e Arqueologia (LACUMA). Universidad de Passo Fundo, 2013.
- ⁶ En un área de un radio no superior a los 200 Kms., existen 12 campamentos indígenas, reivindicando así la creación de las llamadas nuevas Tierras Indígenas (TI), lo que se manifiesta también por medio de la ampliación de las ya existentes, determinadas a partir de procesos de identificación.

REFERENCIAS

- Almeida, F. Py Murta de. (2012). Arqueología. *Varia Historia*, 28(47), 441-444. Recuperado el 21 Mar. 2019 de <https://dx.doi.org/10.1590/S0104-87752012000100020>
- Augé, M. (1993). *Los “no lugares”, espacios del anonimato. Una antropología sobre la modernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Baima, C. de B. A (2016) Educação Patrimonial nos projetos de Arqueologia de Contrato: reflexões e contribuições. (Tesis de maestría) Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional; Rio de Janeiro.
- Ballart Hernández, J. y Tresseras, J. J. i. (2007). *Gestión del patrimonio cultural*. Barcelona: Ariel.
- Fontal Merillas, O. (2003). *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e internet*. Asturias: Trea.
- García Valecillo, Z. (2009) ¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación Patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio cultural. *Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 7(2), 271-280. Recuperado el 10 ab. 2019 de http://pasosonline.org/Publicados/7209/PS0209_9.pdf
- (2017) Aprendizaje dialógico y apropiación del patrimonio cultural: una educación patrimonial sostenida en hombros de gigantes. *Revistas Teias, PROPED/UERJ, Políticas e práticas de educação patrimonial no Brasil e na América do Sul*, 18(48), 83-97. Recuperado el 10 ab. 2019 de <https://doi.org/10.12957/teias.2017.25225>
- Gnecco, C. y Dias, A. S. (2015) Sobre arqueología de contrato. *Revista de Arqueologia*, 28(2), 03-19. Recuperado el 10 ab. 2019 de <https://www.revista.sabnet.com.br/revista/index.php/SAB/article/view/425>
- González Muñoz, J. (2017) Cementerio: lugar de memoria y museo al aire libre. Educación patrimonial en el ámbito escolar. *Revista Brasileira de História das Religiões*, 10(29), 121-138. Recuperado el 21 mar. 2019 de <http://www.periodicos.uem.br/ojs/index.php/RbhrAnpuh/article/view/37212>
- (2017) Desafíos y alcances de la Educación en Patrimonio en Venezuela: Aspectos de la cultura inmaterial. En: Carvalho, Maria Lucía Mendes de (Org.). *Coleções, acervos e centros de memória: memórias e história da educação profissional*. (pp. 205-216) São Paulo: Centro Paula Souza.
- Horta, M. de L. P. y Grunberg, E; Monteiro, A. Q. Guia básico da Educação Patrimonial. MUSEU IMPERIAL / DEPRM - IPHAN - MINC. Recuperado el 21 abr. 2019 de http://portal.iphan.gov.br/uploads/temp/guia_educacao_patrimonial.pdf.pdf
- Medina Rubio, A. (1986) Teoría, Fuentes y métodos en la historia Regional. *Revista Historia Regional. Siete ensayos sobre teoría y método*, (pp. 25 - 52) Caracas: Tropikos.
- Pascoutte Silveiro, F. (2015) Patrimônio cultural e Educação: perspectivas cidadãs para outra esfera pública. En: Bezerra Tolentino, A [et al.] (Org.). *Educação patrimonial diálogos entre escola, museu e cidade*. Caderno Temático 4, (pp. 32-41) João Pessoa: Iphan.
- Silva, F. P. da S. y Kindlein Júnior, W. (2002) A utilização de modelos 3D para a preservação e divulgação de peças do patrimônio histórico e cultural: estudo de caso com escarradeira e urinol. *Arcos Design*, 7(2), 69-79.
- Vicoski, F. J. N. (2014) Diagnóstico arqueológico interventivo na área de implantação do loteamento residencial Parque da Cidade I, município de Passo Fundo/RS. Núcleo de Pré-História e Arqueologia da Universidade de Passo Fundo.