

## Atribución causal de la reprobación

Carlos R. González Arreaga

### SINOPSIS

*La reprobación escolar como problemática educativa afecta la movilidad y las expectativas de los alumnos e influye significativamente en las metas y objetivos trazados por la institución educativa. Lo anterior justifica todo estudio que permita saber cuáles son las causas de la reprobación escolar para incidir en dicha problemática. En este ensayo, se analiza el tema de la reprobación desde el punto de vista de la teoría de la atribución causal de Weiner (1979) que permita un abordaje de la reprobación desde la perspectiva del alumno, comparándola con las atribuciones del maestro.*

*Términos clave: <psicología de la educación> <alumno>*

### ABSTRACT

*School failure does not only affect the student's advancement and expectations, but it may have a significant negative influence for the fulfillment of the goals of academic institutions. With this in mind, studies directed to clarify the causes and consequences of academic failure are useful in solving the institution's problems. In this work, Weiner's attribution theory discussed when comparing teacher's and student's attribution of failure.*

*Key terms: <educational psychology> <student>*

---

---

Uno de los objetivos fundamentales de la Universidad, es formar profesionales, que en las distintas áreas del conocimiento resulten capaces y responsables para solucionar los problemas y las necesidades de la sociedad de la que forman parte. Sin embargo, existen determinados factores que impiden que algunos alumnos que ingresan a las escuelas profesionales concluyan sus estudios satisfactoriamente: Uno de éstos factores es la reprobación escolar.

Diversos estudios han puesto en evidencia que las situaciones de reprobación en las escuelas no obedecen únicamente a factores individuales, sino también a factores contextuales tales como el socioeconómico, el político y el cultural. La reprobación escolar como problemática educativa, no sólo afecta la movilidad y las expectativas de los alumnos; también influye significativamente en las metas y objetivos trazados por las instituciones de educación. Por lo anterior es importante el presente trabajo que analiza el problema de la reprobación desde diversas perspectivas y propone un planteamiento enmarcado en la teoría de la atribución causal de Weiner (1979) que permite enfocar a la reprobación desde la perspectiva del alumno y del maestro.

La reprobación en el marco tradicional de la enseñanza aprendizaje, hace referencia a una nota o valor numérico. ( ej. en una escala de cero a diez). La nota o calificación reprobatoria, varía dependiendo del personal docente o de la institución educativa. La reprobación como indicador de fracaso escolar es explicada de diversas formas:.

Para Díaz Barriga (1979), la reprobación se puede explicar por factores socioeconómicos de los mismos estudiantes, y no solamente como un problema de falta de capacidades. Ya que a veces se formulan explicaciones biológicas de este problema, cuando el contexto social es determinante en el desarrollo de las mismas aptitudes.

Según Hansen (1958), el fracaso al presentar un examen se debe: a que los alumnos no lo saben resolver bien porque no sabe razonar o no se le ha enseñado las técnicas de resolución de exámenes.

Por su parte Sheringer (1978), argumenta que el alumno fracasa porque se encuentra expuesto a un mundo artificial que ocasiona se carezca de responsabilidades y se fastidie, que dejen de importarle las cosas y piense que todo es arbitrario, debido a que existen contradicciones inevitables que le ha tocado vivir: Se le exige rendimiento individual pero el mismo tiempo, actividad conjunta indispensable. Además en el mundo del aprendizaje la relación teoría - praxis no es siempre alcanzada, porque se ha desfigurado la realidad con exigencias teóricas.

Según Schapira (1979), la reprobación no puede ser explicada por una sola causa, sino por el resultado de un conjunto de variables que en términos generales, podrían ser resumidas en dos clases: individuales e institucionales. Las variables individuales se refieren a las características que poseen los estudiantes mismos y que afectan su desempeño dentro de la escuela como son: la desnutrición, el cociente intelectual, la elección correcta de la profesión, el estatus socioeconómico, la lengua que se habla, la motivación, la edad, el sexo y los antecedentes familiares. Las variables institucionales son aquellas relacionadas con las instituciones educativas como: la estructura organizativa, los métodos de enseñanza, la modalidad de la educación que se imparte, los lineamientos curriculares, los sistemas de evaluación, la orientación y experiencia de la planta docente, etc.

Chávez (1987) agrupa las causas del fracaso escolar en tres clases: a) factores del ambiente familiar del estudiante. b) factores nocivos del ambiente. c) factores nocivos del ambiente escolar.

López (1989), refiere como causas del fracaso escolar a los elementos externos al proceso enseñanza-aprendizaje como son: La desnutrición, problemas emocionales por carencia afectiva del hogar, desintegración familiar, falta de comunicación, etc.

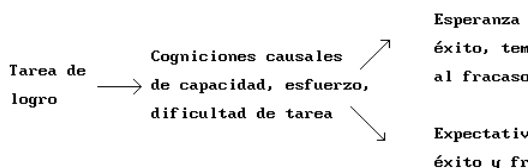
### La teoría del logro y la reprobación

La teoría del logro es una teoría cognoscitiva con la cual se ha pretendido explicar el comportamiento. El logro ocupa un punto central en su vida y toda su vida y sus talentos giran en torno a la obtención del mismo.

Atkinson y Litwin (1960) realizaron estudios sobre el valor del incentivo del éxito y del fracaso que Weiner (1979) sintetiza en la forma siguiente: (1). la motivación se intensifica cuando fracasan los individuos cuya motivación para el logro es muy fuerte; (2). la motivación queda inhibida después del fracaso de personas poco motivadas; (3). la motivación disminuye cuando los individuos de gran motivación logran éxito; (4). la motivación se intensifica después del éxito en las personas cuya motivación para el logro es muy pequeña.

La teoría de la atribución causal nace de la teoría del logro y se ocupa de cuatro causas del éxito o fracaso en situaciones de logro: capacidad, esfuerzo, dificultad de la tarea y suerte. El cuadro 1, describe la teoría de la atribución causal según Weiner (1979).

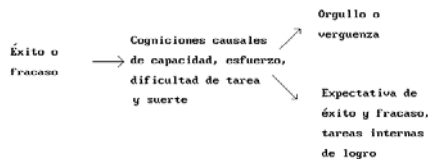
Cuadro 1  
ETAPA 1. Evaluación de tareas



Etapa 2. Conducta encaminada a la meta



ETAPA 3. Tarea y reevaluación de adscripción



Se puede apreciar cómo el sujeto percibe la tarea de logro y establece atribuciones causales ¿Qué grado de dificultad presenta la tarea? ¿Depende la tarea de la capacidad, esfuerzo o la suerte?. Una vez percibida la tarea y realizada una atribución causal, estima las probabilidades de éxito o fracaso y se forma una previsión afectiva; esperanza de salir adelante, miedo a fallar (¿Me será fácil hacerlo? ¿Podré vencer los obstáculos?, ¿Tal vez lo consiga? ¿Jamás podré hacerlo?

Algunos aspectos del modelo son bastante estables, otros no lo son. La estimación de la propia capacidad casi no se altera con el tiempo, lo mismo sucede con la dificultad de la tarea. Sin embargo el esfuerzo que

---

---

ponemos en cierto momento sí varía y también la suerte, ésta escapa a nuestro control no así el esfuerzo. La capacidad es un aspecto del control interno que el sujeto posee, mientras que la tarea y su dificultad las fija el experimentador y son externas al sujeto. Al iniciar una tarea el sujeto ya cuenta con un grado de capacidad y depende de él poner empeño, pero la índole de la tarea y la suerte o falta de suerte escapan de su control.

Rotter (1954), acuñó la expresión sitio (locus) de control, para designar la manera cómo las personas tienden a explicar sus éxitos y fracasos. En un extremo se hallan los que siguen una orientación externa, están convencidos que su conducta proviene de hechos externos; triunfé porque tuve suerte, fallé porque el maestro no me quiere. Los que poseen una orientación interna se saben responsables de sus éxitos o fracasos: triunfé porque soy inteligente, salí bien porque trabajé muy duro. Fallé porque no puse suficiente empeño. Lo cual está en relación con sus expectativas de éxito o fracaso.

Weiner (1979), después de revisar los estudios que se habían realizado sobre la teoría de la atribución causal tomó las variables que se repetían con más frecuencia y clasificó las causas del fracaso escolar de la siguiente manera: el esfuerzo, la capacidad, la suerte y la tarea (como las más significativas) y como causas menos importantes: el estado de salud, la fatiga, la influencia de alguna persona y los factores motivacionales.

Posteriormente aplicó dicha teoría al salón de clase. Así refiere que los trabajos sobre el tema han mostrado sin lugar a duda, que las adscripciones causales del rendimiento pretérito son un determinante esencial de las expectativas relacionadas con las metas. Por ejemplo, cuando el fracaso se adjudica a la poca capacidad o a la dificultad de la tarea, las expectativas del éxito futuro disminuyen más que si el fracaso se adscribe a la mala suerte, al estado de ánimo o a la ausencia de esfuerzo inmediato.

Se han realizado múltiples investigaciones en donde se ha aplicado la teoría de la atribución causal del logro como por ejemplo las realizadas por Wolf y Esquivel.

Wolf (1981), demostró la importancia de no sólo creer en la distinción entre causas internas y causas externas, sino también entre causas fijas, estables y otras menos estables y sujetas al cambio. Los hallazgos sostienen la hipótesis de que los adolescentes más optimistas y orientados temporalmente tuvieron un buen grado de responsabilidad personal, tanto en logros, como en la afiliación social y en sus errores. La importancia los atributos internos de esfuerzo y disponibilidad también estuvo sostenida por la realización o logro, así los estudiantes menos optimistas y menos orientados con mayor responsabilidad achacaron sus errores a la falta de habilidad antes que a la falta de esfuerzo. Tales hallazgos sugieren una consistencia con los patrones característicos asociados a los alumnos fracasados.

Los estudios de Wolf (1981) pueden considerarse como un complemento de la teoría de atribución causal del logro de Weiner, en ella los alumnos señalan cuál es el sitio de control de sus conductas relacionadas con su éxito o su fracaso.

En Yucatán, Esquivel (1989), en una investigación realizada acerca del sitio de control, autoestima y aprovechamiento escolar, señala que la causa más importante del éxito o del fracaso escolar es el esfuerzo y la falta de esfuerzo respectivamente.

Esquivel (1989) por su parte, aplica la teoría de la atribución causal de Weiner a un grupo de alumnos para predecir su éxito o su fracaso en tareas futuras y plantea interrogantes acerca de sus resultados.

## CONCLUSIONES

La reprobación es un indicador del fracaso escolar y por lo tanto, de un logro no alcanzado por lo que cabe considerar que la teoría del logro pueda ser aplicada en este campo.

---

---

En particular los estudios de Weiner (1979) permitieron conocer las diferentes causas a las que los alumnos atribuyen el éxito y el fracaso escolar y permitieron hacer predicciones acerca de sus tareas futuras. Estos estudios podrían ser complementados con los estudios realizados por Rotter (1966) y Lefcourt (1966) acerca del sitio de control de sus conductas, con el objeto de explicar mejor el futuro comportamiento de los alumnos.

Existe un vasto conjunto de variables que explican la reprobación, entre ellas se encuentran las atribuidas al alumno, al maestro o al medio ambiente.

Considerando que la causalidad de la reprobación es múltiple, sería interesante explorar más a fondo el papel de la atribución causal de la reprobación. En particular comparar las atribuciones de los maestros y alumnos.

---

---

## REFERENCIAS

- Good T. L. & Brophy J. E. (1985). Psicología Educativa. Edit. Interamericana, pp. 215-224.
- Lafourcade, P. D. (1973). Evaluación de los aprendizajes. Buenos Aires: Edit. Kapelusz. pp. 224-228.
- Mattos, L. A. (1963). Compendio de Didáctica general. México: Edit. Kapelusz. pp. 345-349.
- Weiner, B. A. (1979). A theory of motivation for some classroom experiences. Journal of Educational Psychology, Vol. 71, No. 1, pp. 3-25.
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. Psychological monographs, pp. 80.
- Wolf, F. M. (1981). La experiencia personal de tiempo, origen y optimismo. Asociación Psicológica Americana.
- Díaz, B. A. (1982). Tesis para una teoría de la evaluación y sus derivados en la docencia. Perfiles educativos, Vol. , No. 15, México, UNAM CISE. pp. 20-21.
- Bravo, M. T. (1987). Fracaso escolar y relaciones pedagógicas. Cuadernos del CESU, Vol. 1, No. 7, CESU UNAM, México, pp. 11-31.
- Esquivel, Landy. A. (1990). Sitio de control, autoestima y aprovechamiento escolar en alumnos de la preparatoria. Educación y Ciencia, Vol. 1, No. 2, pp. 63-75.