

Estudio preliminar de la relación de autoeficacia creativa y la escala de creatividad verbal en estudiantes de bachillerato

Preliminary study of the relationship between creative self-efficacy and the verbal creativity scale in high school students

JOSÉ GARCÍA-PÁRAMO¹

¹Universidad de Guanajuato, México (jagarcia@ugto.mx)

Recibido: 15 de abril de 2023 | Aceptado: 26 de junio de 2023 | Publicado: 30 de julio de 2023

Cómo citar este artículo:

García-Páramo, J. (2023). Estudio preliminar de la relación de autoeficacia creativa y la escala de creatividad verbal en estudiantes de bachillerato. *Educación y Ciencia*, 12(59), 132-142.

Resumen:

El presente estudio cuenta con un enfoque cuantitativo y trata sobre el diseño de una escala preliminar de creatividad verbal para conocer el grado de autopercepción que poseen los adolescentes. Se aplicó a una muestra de 262 estudiantes de bachillerato de primer y tercer semestre pertenecientes a una escuela pública y a una privada, con edades entre los 14 y 16 años con apoyo de un cuestionario de escala de autoeficacia creativa, escala de creatividad verbal y datos sociodemográficos. No se encontraron diferencias significativas: sexo, tipo de escuela, participaciones artísticas, etc. Se encontró correlación entre originalidad y total de disciplinas artísticas. Además, se encontró una correlación entre originalidad y autoeficacia creativa, así como una relación positiva entre la autoeficacia creativa y la creatividad verbal, cuya relación se ve influenciada por variables sociodemográficas como la edad, el género, el nivel educativo y la experiencia en actividades creativas.

Abstract:

This study with a quantitative approach is about the design of a preliminary scale of verbal creativity to know the degree of self-perception that adolescents have. It was applied to a sample of 262 first and third semester high school students belonging to a public and a private school, between 14 and 16 years old with the support of a creative self-efficacy scale questionnaire, verbal creativity scale and sociodemographic data. No significant differences were found: sex, type of school, artistic participation, etc. There is a correlation between originality and total artistic disciplines. In addition, a correlation was found between originality and creative self-efficacy, it was also found a positive relation between the self-efficiency creativity and verbal creativity, this relation was influenced by sociodemographic variables such as age, gender, educative level and their experience on creative activities.

Palabras clave:

Autoeficacia creativa
Creatividad verbal
Escala de creatividad verbal
Adolescentes

Keywords:

Creative self-efficacy
Verbal creativity
Verbal creativity scale
Adolescents

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la creatividad sigue siendo recurso cognitivo importante para el ser humano, es por ello que, hablar de este tema, resulta pertinente en los distintos espacios en donde se desenvuelve una persona. Crear se vincula con la imaginación, la capacidad de generar algo novedoso, mueve a la acción y aporta percepciones de lo que se puede hacer para resolver alguna situación personal. De este modo se genera la autoeficacia la cual, para Bandura (2004), es la capacidad mental que refleja las creencias de las personas sobre su eficacia y habilidades para planificar y llevar a cabo acciones relacionadas con su éxito en el ámbito académico y personal.

En efecto, las personas juzgamos nuestra capacidad para desarrollar una tarea o consigna en cualquier ámbito, sin embargo, esta misma autopercepción se desarrolla conforme a nuestra interacción con los demás.

Para Pereyra et al. (2018), la autoeficacia es una habilidad personal duradera y englobante que determina la efectividad de una persona al enfrentar diversas situaciones estresantes. La autoeficacia se genera a partir de las motivaciones que tiene el estudiante desde la propia autopercepción sobre sus capacidades y el grado de autoconfianza que posee. De este modo, Aranguren et al. (2011) refieren que los juicios de autoeficacia se procesan al inferir el rendimiento que tiene el estudiante cuando realiza una tarea dada.

Asimismo, Rodríguez y Cantero (2020) refieren que los estudiantes pueden profundizar en su capacidad creativa cada vez que desarrollan una actividad y podrán reflexionar sobre las acciones que impacten en ellos en su contexto escolar. Al igual en García y Rivera (2020) las escalas de autoeficiencia en la vida académica relacionadas con situaciones de interacción social demuestran que los sentimientos son altamente vulnerados, especialmente en exposiciones orales frente a grupo y resolución de exámenes. En Vasquez y Florián (2019) la ansiedad hace posible el surgimiento de la autoeficacia y, en la misma sintonía, Jaulis (2021) expone que la autoestima está relacionada con la creatividad del estudiante de manera positiva. Además, Avalos et al. (2018) proponen que las personas que triunfan y hacen actividades continuas de éxito pueden mejorar su propia autopercepción, los obstáculos más difíciles pueden superarse con un esfuerzo repetido y a su vez observan sus escenarios de manera positiva.

Se han realizado varios estudios en diferentes ámbitos y contextos, pero para Yevilao (2020) la autoeficacia se ha explorado poco dentro del ámbito educativo y falta asumir una investigación en relación de docente-alumno, relación familia y escuela, entre otros factores. Por eso, será en este campo donde precisamente se quiera evaluar la autoeficacia creativa y su relación con la creatividad.

Para continuar, Alzugaray et al. (2019) explican que la relación entre la creatividad y la autoeficacia creativa se da por el grado de autoestima y ansiedad del estudiante e influyen para mantenerla. Sin embargo, los estudios dentro de esta temática han sido pocos porque se enfocan más a los contextos laborales, universitarios y escasamente a los académicos y en el contexto del nivel medio superior específicamente.

Ahora bien, se debe comenzar con el factor de la creatividad que en el contexto educativo, se fomenta a partir de diversos procesos cognitivos. La creatividad puede ser un cambio a lo ya establecido, otorga diversidad a lo común y es potencializadora de la personalidad y las capacidades humanas.

Torrance (1974) refiere que la creatividad es un proceso de sensibilidad hacia los problemas, las deficiencias y las lagunas en el conocimiento; se requiere la identificación de las dificultades y buscar soluciones; supone hacer preguntas y formular hipótesis para obtener respuestas a esas interrogantes. Mientras que, para Guilford (1967), la creatividad ayuda a descubrir las potencialidades humanas.

Para la evaluación de la creatividad, Mendoza et al. (2009) exponen que los principales indicadores para evaluar la creatividad son la flexibilidad, la fluidez y la originalidad mientras que Guilford (1967), Yamamoto (1964) y Torrance (1974) incluyen la fluidez, flexibilidad, y originalidad, es decir, son las principales características de la creatividad a evaluar. En este sentido, se comenzará con la fluidez la cual, de acuerdo con Guilford (1967), es la habilidad que tiene que ver con la cantidad de ideas generadas por una persona y no así a la calidad de estas. Por otro lado, Logan y Logan (1980) explican que la fluidez puede ser medida a través del conteo de número de respuestas dadas, excluyendo solo aquellas repetidas de una forma idéntica. Al igual, Yamamoto (1964) la define como la representación del pensamiento por la generación de variedad de ideas, excluyendo las ideas repetidas. Por lo visto, Yamamoto (1964) y Logan y Logan (1980) comparten ambas definiciones sobre este factor de la creatividad.

Es importante considerar que la fluidez se manifiesta con las capacidades lingüísticas que tenga una persona hacia las estimulaciones que se le den a través de imágenes, palabras, frases u otros recursos que permitan desarrollar el pensamiento creativo.

Ahora bien, la flexibilidad para Torrance (1974) es la facultad del pensamiento para obtener ideas y dar soluciones a los problemas. Mientras que López et al. (2018) la definen como la gran variedad de ideas en el texto; existencia de asociaciones, juegos de palabras, salidas inesperadas y coordinaciones ilegales.

En cambio, Yamamoto (1964) la define como el flujo de pensamiento que permite obtenerla a través de su manipulación (cambio superficial), alteración

(cambio, pero estático) y dinamismo (cambio dinámico), es decir, cambio de acción, orden gramatical, uso de diversos adjetivos, sustantivos u otra categoría gramatical. De esta manera, se puede entender que la flexibilidad es la capacidad del pensamiento para que exista dinamismo de ideas, se hagan relaciones entre palabras.

Por último, con respecto al concepto de originalidad, Torrance (1974) lo define como la capacidad de proveer respuestas inusitadas en lugar de respuestas o reacciones típicas al promedio y la calidad de las respuestas es una norma muy importante para calibrarla.

La originalidad está fuera de los convencionalismos, es una respuesta poco común y en esa característica está establecida esta característica del pensamiento creativo. De este modo, la creatividad cuenta con algunas áreas del pensamiento que permiten desarrollarse por medio de estrategias cognitivas que detonen cierto tipo de inteligencia como puede ser la espacial, la verbal, la musical, entre otras.

Por consiguiente, el vínculo entre la creatividad y la autoeficacia se desarrolla a partir de las creencias que tiene una persona para confiar en sus capacidades y generar resultados creativos a partir de su autoimagen (Tierney y Farmer, 2002, p.1138).

Podemos mencionar que, para Martínez et al. (2018), la creatividad verbal es el proceso lingüístico que se detona por un pensamiento creativo, a través de la de reflexión escrita donde surge el lenguaje figurado. Ante ello, la creatividad verbal activa el dinamismo del lenguaje porque genera cambios en su manifestación, pues es a través de las figuras del pensamiento que se activa su divergencia.

En resumen, el objetivo del presente estudio es analizar la relación entre autoeficacia creativa y la creatividad verbal con adolescentes, así como otras variables sociodemográficas. De igual forma, se busca analizar las relaciones entre autoeficacia creativa y aspectos como la originalidad, la flexibilidad y la fluidez de los estudiantes de bachillerato.

MÉTODO

Este proyecto está enmarcado dentro del paradigma cuantitativo y pretende analizar la información por medio de instrumentos que ya están validados, a excepción de la escala de creatividad verbal García-Páramo cuyo proceso es de manera preliminar.

Se presenta la interpretación de cada uno de los indicadores de la creatividad que son la originalidad, la flexibilidad y la fluidez. El tipo de investigación es co-

rrelacional cuyas variables a evaluar son la autoeficacia creativa y su relación con la creatividad verbal, así como las variables sociodemográficas.

Con respecto a los participantes del estudio, se les envió el consentimiento informado para la autorización de sus padres al ser considerados menores de edad. La muestra estaba compuesta por 262 alumnos elegidos a través del muestreo no probabilístico accidental determinado por la presencia en las listas de los grupos y asistencia a la clase, eran alumnos que cursaban el área de Lenguaje y Comunicación en escuelas de carácter público y privado, aunque este dato no relevante para el proceso.

Los estudiantes contaron con una media de edad de 14.96 (DT= 0.69); el rango de edad era de 14 a 18 años, en el momento de responder estas escalas. Con respecto al sexo, eran 42 % hombres (n=110) con una media de edad de 15, 11 (DT= 0.68) y el 58 % de mujeres, con una edad media de 14.87 (DT= 0.68). La diferencia de edad entre hombres y mujeres no resultó estadísticamente significativa: $t(260) = 2.83; p=n.s.$

Con respecto al semestre, la mayoría de los estudiantes cursaban el primer semestre (n=236; 90.1%), mientras que el resto eran de tercer semestre (n=26; 9.9%) de los cuales 165 alumnos pertenecían a una escuela privada, lo que representa un 63 % y 97 de escuela pública, representando un 37%.

Instrumentos

Escala de Autoeficacia Creativa el instrumento está basado en los estudios de la validación de la escala de Autoeficacia Creativa de Aranguren et al. (2011). Consta de 5 ítems medidos del 1 al 4 siendo el 1 nunca y 4 siempre. Para este estudio se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.73 a partir de la muestra.

Cuestionario de datos sociodemográficos. Se diseñó un cuestionario con el fin de averiguar acerca de las cualidades sociodemográficas de los participantes tales como el sexo, la edad, el nivel educativo, el semestre, la escuela de procedencia, número de hermanos, preguntas relativas a su formación y participación artística.

Creatividad verbal García-Páramo. El instrumento mide la creatividad verbal en tres factores: originalidad, flexibilidad y fluidez.¹ Consta de tres preguntas que se responden con la asociación de dos palabras estímulo que son casa y amor. Con la siguiente instrucción “escribe máximo 10 palabras que asocies con el siguiente concepto CASA, sino pones comas es mejor, todas con minúsculas”, de

1 Véase escala en la parte de anexos.

la misma manera ocurrió con la palabra familia. El factor *originalidad* se evalúa conforme a la menor frecuencia estadística de conceptos entre palabras asociadas al estímulo. En este proceso se realizaron tres métodos. A) Se contabilizaron, la cantidad de palabras usadas por todos los sujetos, seleccionando las de menor frecuencia, en este caso que solo se hubieran usado una vez. Este listado de palabras únicas se comparó con las respuestas de las personas otorgando un punto a cada palabra única. B) Se contabilizaron los sustantivos abstractos otorgándoles un punto y C) se contabilizaron la cantidad de relaciones semántica existentes entre las palabras y los estímulos, otorgándoles un punto por cada una, por ejemplo: confort y comodidad; risas y felicidad; comedor y cama. Es decir son asociaciones de un mismo campo semántico o sinónimos. El puntaje máximo es 5 ya que se requiere la asociación de dos o más palabras.

El factor *flexibilidad* se evalúa contando la cantidad de sustantivos abstractos. El factor *fluidez* se evalúa por medio de la asociación de 10 palabras máximo con la palabra estímulo: *casa, familia y amor*. Luego se analizó la cantidad de palabras que se asocian a la palabra estímulo. En cada uno de los factores la puntuación va del 0 al 10 entre mínimos y máximos y para realizar la evaluación es necesario ubicar previamente los conceptos de sustantivos, sustantivos abstractos, campo semántico y adjetivos para que resultase pertinente y confiable.

Procedimiento

La escala de autoeficacia creativa, el cuestionario de estudios sociodemográficos y la escala preliminar García-Páramo se concentraron en un solo instrumento para aplicarse de manera colectiva a manera de cuestionario escala Likert en *Google Forms* durante una clase en línea o virtual con una duración aproximada de 15 minutos, se realizó la explicación sobre el proceso de respuesta por parte del estudiante y se atendieron las dudas que fueron apareciendo en el transcurso, se les indicó que sus datos están protegidos al igual que los de las instituciones para mantener su confidencialidad y anonimato.

No se les incentivó con puntos adicionales a los estudiantes para contestar la encuesta, en cambio, se les recomendó que pudieran participar de una manera activa y participativa; atendieron las indicaciones y procedieron a contestar la encuesta. El tipo de análisis se realizó por medio del *software* estadístico SPSS 28.0.

Resultados

Se pudo observar que el nivel de creatividad verbal contrastando las variables sexo, escuela, participación de concurso, historieta, teatro y poesía, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Véase tabla 1.

Tabla 1. Comparativa de eficacia creativa

		Media	DT	t	Gl	Sig.
Sexo	Hombres	15.50	2.29	0.93	260	0.37
	Mujeres	15.65	2.21			
Escuela	Privada	15.47	2.31	-1.085	260	0.76
	Pública	15.78	2.11			
Participación de concurso	Sí	15.25	2.17	- 0.93	260	0.87
	No	15.53	2.09			
Historietas	Sí	15.97	2.07	- 4.2	260	0.56
	No	14.72	2.39			
Teatro	Sí	15.80	2.12	-2.04	260	0.34
	No	15.22	2.39			
Poesía	Sí	15.78	2.02	- 0.99	260	0.13
	No	15.49	2.34			

Fuente: Datos obtenidos por la comparativa de la eficacia creativa. Fuente: elaboración propia.

Como se observa en la tabla 2, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas en la variable de autoeficacia verbal y las variables sexo, escuela, participación en concursos, creación de historietas, participación en teatro y elaboración de poesía.

Tabla 2. Comparativa creatividad verbal

		Media	DT	t	Gl	Sig.
Sexo	Hombres	10.61	4.15	1.27	260	0.20
	Mujeres	9.93	4.35			
Escuela	Privada	10.04	4.25	- .88	260	0.37
	Pública	10.52	4.33			
Participación de concurso	Sí	10.60	4.37	0.56	260	0.57
	No	10.25	4.17			
Historietas	Sí	10.47	4.36	1.46	260	0.14
	No	9.63	4.03			
Teatro	Sí	10.35	4.32	0.67	260	0.50
	No	9.98	4.21			
Poesía	Sí	10.05	4.38	-0.43	260	0.66
	No	10.30	4.23			

Fuente: Datos obtenidos en el análisis de relación semántica. Fuente: creación propia.

En los resultados de la tabla 2, se encontraron correlaciones significativas entre la variable cantidad de disciplinas y el total de la escala autoeficacia creativa $r = 0.182$; $p < 0.01$ y con el factor originalidad, $r = .134$, $p < 0.05$ y se encontró correlación entre el total de autoeficacia creativa y el de originalidad $r = 0.134$; $p < 0.05$

Después de lo anterior, se observó la correlación del indicador fluidez y se muestra a continuación que hubo una correlación significativa entre el estímulo casa y familia $r = 0.82$; $p < .001$, por lo tanto, se retira una palabra familia, para conservar casa y amor en los sucesivos análisis. Para mayor explicación véase tabla 3.

Tabla 3. Correlación fluidez palabras: Casa, Familia y Amor

		Familia	Casa
Casa	<i>r</i>	.822**	
	<i>p</i>	0.000	
Amor	<i>r</i>	.743**	.846**
	<i>p</i>	0.000	0.000

Fuente: esta tabla muestra la correlación entre casa, familia y amor. Fuente: elaboración propia.

Para continuar, en el indicador flexibilidad se evaluó y contabilizaron las palabras que tenían relación con la categoría gramatical de ser un sustantivo abstracto, este indicador resalta la capacidad del estudiante para relacionar las palabras con cosas intangibles que promueven un pensamiento más creativo. Por último, en la originalidad se observó que existe una correlación alta y significativa en los resultados y se utilizó al final el uso del método por relaciones semánticas, ya que, aun cuando requiere de un evaluador experto en gramática, permite el análisis de pequeñas muestras. Véase tabla 4.

Tabla 4. Relación semántica en la originalidad.

		B) Originalidad sustantivos	A) Originalidad frecuencia
Originalidad frecuencia	<i>r</i>	.342**	
	<i>p</i>	.000	
Originalidad semántica	<i>r</i>	.422**	.484**
	<i>p</i>	.000	.000

Nota: Datos obtenidos en el análisis de relación semántica. Fuente: elaboración propia.

Para el análisis de las variables se presentaron los siguientes resultados totales de la escala de autoeficacia fueron ($M = 3.11$; $DT = 2.24$) y de creatividad verbal fueron ($M = 10.22$; $DT = 4.28$), véase tabla 5.

Tabla 5. Escalas de autoeficiencia y de Creatividad verbal García-Páramo

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Escala de autoeficacia	6	20	3.11	2.24
Escala de “Creatividad verbal García-Páramo”				
Fluidez	.00	10	6.44	3.02
Flexibilidad	.00	5	0.16	0.58
Originalidad	.00	10	3.61	2.34
Total	1.0	22	10.22	4.28

Nota: Datos obtenidos en el análisis de relación semántica. Fuente: elaboración propia.

Se observó que la fluidez y la originalidad fueron factores más desarrollados que la flexibilidad en este contexto. Para continuar, se presenta a continuación la discusión.

DISCUSIÓN

En este proyecto la hipótesis es válida al observar que en la escala de autoeficacia creativa y la variable cantidad de disciplinas permitieron relacionar la manera en la que el estudiante puede verse a sí mismo, ya que aquel estudiante que cursó algo relacionado con el arte, cuenta con confianza y a su vez generó una buena auto-percepción creativa, esto encamina a la persona a contar con más posibilidades de desarrollo creativo por la manera de tomar decisiones frente a los problemas que se le presenten en la vida académica y personal. Por otro lado, Rahyuningsih et al. (2022) resaltaron que cuando los estudiantes tienen una alta autoeficacia, sus habilidades de pensamiento creativo mejoran, y viceversa. Dados los resultados en este proyecto se puede observar que la flexibilidad, la fluidez y la originalidad ayudan a detonar la autoeficacia, pero no es significativa, así se observó en Alzugaray et al. (2019), sin embargo, existe diferencia significativa en el factor de sexo, al igual que en Beghetto (2006) y Avalos et al. (2018) donde las mujeres como los estudiantes más jóvenes reportan niveles significativamente más bajos de autoeficacia creativa y de comunicación que los varones y estudiantes mayores.

Ahora bien, la edad fue otro factor en este proyecto y, al igual que en Beghetto (2006), no resultó significativa. Dado lo anterior, no existió diferencia de la autoeficacia creativa entre los alumnos de primer y tercer semestre. Se pudo observar que existió una relación positiva entre la autoeficacia creativa y la creatividad verbal desarrollada por los estudiantes, específicamente en el factor de la originalidad referido en Martínez et al. (2018) en estas respuestas se pudo constatar que coincide con los resultados de esta investigación.

Por otro lado, la fluidez fue un factor significativo porque la mayoría de los alumnos escribieron más de una palabra solicitada y hubo mayor incidencia en la tarea de cubrir la cantidad de palabras. La flexibilidad fue otro factor que arrojó resultados significativos porque los sustantivos abstractos que escribieron los estudiantes sirvieron de referencia para encontrar significancia entre el pensamiento creativo y su capacidad verbal en la construcción de metáforas. Puesto que el pensamiento divergente o creativo mantiene un grado de abstracción a partir del pensamiento analógico en el que hay procesos asociativos para algunos estudiantes, este proceso se les facilitó más que a otros, tal como lo mencionan Runco (2014) y Smith y Kosslyn (2008).

Por tanto, para sucesivas investigaciones será recomendable ampliar la muestra y compararlo con otras variables como la manera en que interactúan entre ellos y sus compañeros en trabajos creativos y en la manera que se autoperciben entre el grupo y hacia los demás con el fin de analizar su autoeficacia creativa y autoeficacia educativa sobre las cuales, como se observó, existen pocas investigaciones en Latinoamérica al respecto y será necesario diversificar en estos ámbitos para impulsar las investigaciones de este constructo en beneficio del estudiante y docente.

REFERENCIAS

- Avalos, M., Oropeza, R., Ramírez, J. y Palos, M. (2018). Percepción de autoeficacia y rendimiento académico en estudiantes de bachillerato. *Caleidoscopio*, 39, 34-47.
- Alzugaray, F. J. Z., Bustamante, J. C., López, O. C. y Hernández, S. O. (2019). Autoeficacia creativa, ansiedad rasgo y su relación con la personalidad eficaz en estudiantes universitarios. *ReiDoCrea: Revista electrónica de investigación y docencia creativa*, (8), 7-14.
- Aranguren, M., Oviedo, A. y Irrazábal, N. (2011). Estudio de las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia creativa en población argentina [en línea]. *Revista de Psicología*, 7(14), 1137-1148.
- Bandura, A. (2004). Health promotion by social cognitive means. *Health education y behavior*, 31(2), 143-164.
- Beghetto, R. A. (2006). Creative self-efficacy: Correlates in middle and secondary students. *Creativity Research Journal*, 18(4), 447-457. https://doi.org/10.1207/s15326934crj1804_4
- García-Méndez, R. M. y Rivera-Ledesma, A. (2020). Autoeficacia en la vida académica y rasgos psicopatológicos. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 12(3), 41-58.

- Guilford, J. P. (1967). Creativity: Yesterday, Today and Tomorrow. *The Journal of Creative Behavior*, 1(1), 3–14. doi:10.1002/j.2162-6057.1967.tb00002.x
- Jaulis Segovia, E. (2021). Autoestima y tolerancia a la frustración como predictores de creatividad en estudiantes peruanos de Lima Este. Universidad Peruana Unión.
- Logan y Logan. (1980). *Estrategias para una enseñanza creativa*. Editorial OI Kostau S.A.
- Martínez, O. L., de Tejada, J. D. C. S. y Lentisco, C. S. (2018). Propiedades métricas y estructura dimensional de un instrumento para evaluar la creatividad verbal en alumnos de Educación Primaria. *Revista de Investigación en Educación*, 16(2), 153–169.
- Mendoza, A. G., Escobedo, P. A. S. y Cuervo, A. A. V. (2009). Validación de un instrumento para medir la creatividad en adolescentes sobresalientes. *Revista Internacional de Psicología*, 10(01), 1–34.
- Pereyra Girardi, C. I., Ronchieri Pardo, C. D. V., Rivas, A., Trueba, D. A., Mur, J. A. y Páez Vargas, N. (2018). Autoeficacia: una revisión aplicada a diversas áreas de la psicología. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBS*, 16(2), 299–325.
- Rahyuningsih, S., Nurhusain, M. y Indrawati, N. (2022). Fuentes de pensamiento creativo y autoeficacia en estudiantes de Indonesia: Un estudio de métodos mixtos. *Uniciencia*, 36(1), 318–331.
- Rodríguez-Rey, R. y Cantero-García, M. (2020). Albert Bandura. *Revista Padres y maestros*, (384), 72–76.
- Runco, M. A. (2014). *Creativity: Theories and themes: Research, development, and practice*. Elsevier Academic Press.
- Smith, E. y Kosslyn, S. M. (2008). *Procesos cognitivos: Modelos y bases neuronales*. Prentice Hall.
- Tierney, P. y Farmer, S. M. (2002). Creative self-efficacy: Its potential antecedents. *The Academy of Management Journal*, 45(6), 1137–1148. <https://doi.org/10.2307/3069429>
- Torrance, E.P. (1974). *Torrance Test of Creative Thinking: Norms-technical manual*. Bensenville: Scholastic Testing Service.
- Vasquez Rojas, L. F. y Florián Ruiz, S. A. (2019). Ansiedad y autoeficacia académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico en Lima. Tesis. Universidad Ricardo Palma.
- Yamamoto, K. (1964). *Experimental scoring manuals for Minnesota tests of creative thinking and writing*. Bureau of Educational Research, College of Education University of Minnesota.
- Yevilao Alarcón, A. E. (2020). Autoeficacia: un acercamiento al estado de la investigación en Latinoamérica. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 2(2), 91–102. <https://doi.org/10.22320/reined.v2i2.4124>